



Grupo de Interés en Cetáceos de Costa Rica

Estrategia de Conservación

INFORME FINAL

**Parque Zoológico y Jardín Botánico
Nacional Simón Bolívar,
San José, Costa Rica**

**12 de enero, 30 de marzo,
27 de abril y 4 de julio, 2006**

Con el apoyo de



Conservation Breeding Specialist Group

**Species Survival Commission
IUCN -- The World Conservation Union**

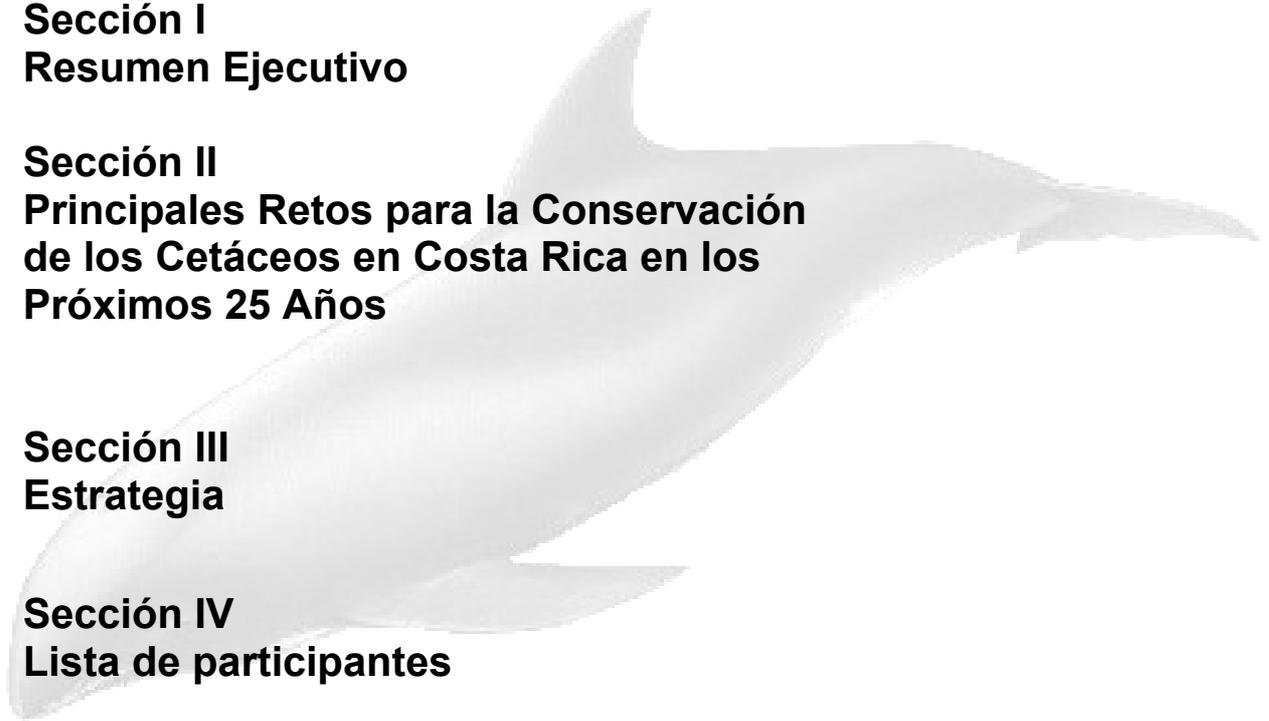
CONTENIDOS

Sección I
Resumen Ejecutivo

Sección II
**Principales Retos para la Conservación
de los Cetáceos en Costa Rica en los
Próximos 25 Años**

Sección III
Estrategia

Sección IV
Lista de participantes



RESUMEN EJECUTIVO

Representantes de las fundaciones PROMAR, KETO, Vida Marina y la Asociación Vida, organizaciones costarricenses no gubernamentales, la Escuela de Medicina Veterinaria de la Universidad Nacional, la Escuela de Biología de la Universidad Latina y el Ministerio de Seguridad Pública, División del Servicio Nacional de Guardacostas, cuyo interés son los cetáceos marinos, se reunieron para establecer una estrategia de trabajo conjunta a favor de estas especies.

Yolanda Matamoros y Randall Arguedas del Grupo de Especialistas en Conservación y Reproducción de la Comisión de Sobrevivencia de Especies de la UICN, facilitaron las discusiones sobre el tema y el desarrollo de una Estrategia de Conservación, empleando la metodología desarrollada por este Grupo de Especialistas.

Los principales retos para la conservación de este grupo de mamíferos en los próximos 25 años, según los participantes, son:

- la educación y la divulgación acerca de la fauna marina, ya que es poco conocida en el país.
- generar información sobre la poblaciones de estas especies para poder utilizarla en su manejo.
- aumentar el número de investigadores y de investigaciones sobre las especies de cetáceos y su hábitat.
- reforzar la legislación y modificar algunos aspectos de la misma con el fin de que las instituciones públicas que regulan el recurso tengan herramientas para enfrentar los retos actuales y futuros.
- solucionar en forma comunitaria los problemas de contaminación que afectan a este grupo de mamíferos.

Con el fin de iniciar el proceso de conservación, se estableció una estrategia de trabajo para los próximos cinco años, que toma en cuenta aspectos de educación, investigación, hábitat y gobierno, la cual incluye 20 acciones a ejecutar.

GRUPO DE INTERÉS EN CETÁCEOS COSTA RICA

Estrategia de Conservación

Cuáles son los principales retos para la supervivencia de los cetáceos en Costa Rica en los próximos 25 años?

- Tener una estrategia para la divulgación de la megafauna marina.
- La política de apertura de la zona: engrase de atún, marina en Golfito, carreteras, aeropuertos.
- Generar información poblacional para establecer políticas de manejo.
- Los niveles de contaminantes en las aguas hacen que estas especies tengan estrés e inmunosupresión. Es necesario establecer políticas de manejo de desechos.
- Falta de conocimiento de los pobladores sobre las especies.
- Poco refuerzo de la legislación.
- Falta de educación e información.
- Grado de declinación de la pesca comercial
- Poca especialización de los puestos políticos
- Contaminación.
- Modificación de la Ley de creación del INCOPECA con respecto a la constitución de la Junta Directiva
- Establecer áreas geográficas críticas de conservación: Caribe Sur, Zona Sur.
- Fomentar esfuerzos de investigación.
- Capacitar más investigadores.
- Tropicalizar la investigación.
- Crecimiento descontrolado del transporte marítimo de los cetáceos.
- Reducción y modificación del hábitat. Interacción, regular el número de embarcaciones en zonas críticas.
- Crecimiento turístico, sobre todo para la observación de cetáceos.
- Información para políticos, científicos, todo público.
- Conocer poblaciones.
- Diversificar grupo para trabajar en los diferentes ejes.
- La contaminación acuática afecta la comunicación con pesquerías y actividad de acuicultura.

Educación

Problemas

Falta de una estrategia para la divulgación de información sobre la megafauna marina.
Falta de conocimiento de los pobladores sobre las especies.
Falta de educación e información.
Poca información sobre cetáceos para políticos, científicos, todo público.
Faltan más investigadores.

Áreas de trabajo

Divulgación a la prensa
Capacitación
Entrenamiento

Para resolver los problemas anotados, se establecieron dos prioridades sobre los grupos meta

Prioridad uno

- Tomadores de decisiones.
- Actores relacionados con operaciones de cetáceos y sus pobladores (centros educativos costeros)

Prioridad dos

- Centros educativos de la Gran Area Metropolitana (GAM): primaria, secundaria y universitaria.
- Poblaciones costeras no relacionadas con cetáceos
- Medios de comunicación

Objetivo 1

-Concienciar a los tomadores de decisiones, empresa privada y operadores turísticos sobre los alcances que tienen las actividades con mamíferos marinos en los ámbitos sociales, económicos y biológicos. Puntos focales: *PROMAR*, *Vida Marina*, *KETO*

Acción 1: Organizar talleres dirigidos a operadores turísticos.

Responsables: PROMAR, KETO, Vida Marina

Tiempo: tres meses.

Resultados esperados: personal certificado.

Equipo de trabajo: MARVIVA, ambientales, abogados, educadores

Obstáculos: Poco interés en el INA.

Costo: \$600 por taller

Acción 2: Dar charlas en centros educativos.

Responsables: Todos

Tiempo: una charla mensual

Resultados: Costa Rica preocupada por temas de cetáceos

Equipo: Educadores ambientales

Obstáculos: poco interés, falta de dinero

Costo: \$150 por charla fuera de la GAM

Objetivo 2

-Divulgar la información básica sobre los mamíferos marinos al público y a los comunicadores en general *Vida Marina, PROMAR, KETO*

Acción 1: Realizar giras de campo con empresarios, comunicadores, tomadores de decisiones.

Responsables: Todos

Resultados: Grupo meta consciente de temas de cetáceos

Equipo: oficinista, educadores ambientales, hoteleros y transportistas

Obstáculos: Desinterés de grupo meta, mal estado de las vías de comunicación.

Costo: \$100 por persona.

Acción 2: Divulgar información por los medios de comunicación.

Responsables: todos

Tiempo: anual

Resultados: tres artículos por año, posicionar los cetáceos en el ámbito nacional.

Equipo: comunicadores ambientales.

Obstáculos: rechazo de artículos por los medios.

Costo: \$50 por artículo

Investigación

Problemas

Poca información poblacional para establecer políticas de manejo adecuadas.
Grado de declinación de la pesca comercial
Insuficientes esfuerzos de investigación.
Falta de más investigadores /as.
Falta tropicalizar la investigación.

Áreas de trabajo:

Consultas foro
Propuestas de investigación sobre estados poblacionales
Capacitación
Planificación
Academia
Protocolos avistamientos, enmallamientos, encallamientos.

Prioridad uno

Capacitar gente en campos relacionados con cetáceos

Prioridad dos

Fomentar esfuerzos de investigación (tropicalizar las investigaciones, consecución de fondos y aumentar el conocimiento del grupo).

Objetivo 1

Aumentar la cantidad de investigadores con énfasis en mamíferos marinos. *PROMAR, Escuela de Medicina Veterinaria (EMV)-UNA*

Acción: Programar una charla para la gente interesada en mamíferos marinos.

Responsable: PROMAR

Tiempo: una charla al año

Resultados: personal interesado en cetáceos

Equipo: educadores ambientales

Obstáculos: poco interés

Costo: \$150

Objetivo 2

Fomentar esfuerzos de investigación en las áreas de ecología, conservación, manejo, turismo, contaminación. *PROMAR, KETO, EMV-UNA*

Acción 1: Creación de base de datos para interesados.

Responsables: KETO, PROMAR

Tiempo: cuatro meses

Resultados: base de datos

Equipo: oficinista, educador ambiental

Obstáculos: nivel académico, financiamiento
Costo: \$100 por mes

Acción 2: Formular proyectos

Responsables: todos

Tiempo: 8 meses

Resultados: Proyectos

Equipo: educador ambiental

Obstáculos: rechazo, financiamiento parcial

Costo: \$600 por mes

Hábitat

Problemas

Niveles importantes de contaminantes químicos en las aguas
La contaminación sónica acuática afecta la comunicación de los cetáceos.
Reducción y modificación drástica del hábitat.
Interacción con pesquerías y actividades de acuicultura.

Problema 1

Contaminación del hábitat

Reducción y modificación del hábitat debido al incremento de contaminantes como:
Combustibles
Plásticos y bolsas
Desechos orgánicos (hoteles, turismo, comunidad)
Actividades agrícolas
Químicos en general

Recomendación: Monitoreo constante de certificados, campaña reciclaje, incentivos

Objetivo 1

Monitorear certificaciones ambientales- turística *PROMAR*

Objetivo 2

Incentivar el buen manejo de combustibles (limpieza de combustible, transporte, etc.)
PROMAR

Objetivo 3

Dar continuidad a campañas de reciclaje de plásticos en zonas costeras (incluyendo logística para hacerla efectiva). *PROMAR, Vida Marina*

Acción: Elaborar programa de reciclaje en conjunto con comunidades.

Responsables: PROMAR, Vida Marina

Tiempo: seis meses (según comunidad, física o social)

Resultados esperados:

-Concienciar a las comunidades de las zonas costeras respecto al impacto de desechos en el mar.

-Reducir la cantidad de contaminantes en el agua que afecten a los cetáceos directa o indirectamente-cadena trófica.

-La comunidad es capaz de mantener el programa una vez finalizada la campaña.

Equipo de trabajo: escuelas, colegios, capitanes, guías turísticos, hoteleros y representantes de grupo.

Obstáculos: receptividad de la comunidad, organización, limitaciones de acceso, compromiso de participantes.

Costo: \$20.000 por comunidad.

Objetivo 4

Promover el control de desechos provenientes de actividades agrícolas, desechos orgánicos de hoteles, turismo, comunidad. *CINPE-UNA, PROMAR, Vida Marina*

Acción 1:

Estudiar la situación actual respecto al control de desechos agrícolas en colaboración con CINPE (leyes, políticas, sanciones).

Acción 2:

Restringir obtención de certificados ambientales para hoteles de zonas costeras (uso desechos).

Responsables: UNA (CINPE) y PROMAR

Tiempo: un año

Resultados esperados: Reducir contaminantes causados por pesticidas

Práctica real de ecoturismo.

Concienciar a turistas, empresarios y locales.

Equipo de trabajo: representantes del grupo, químicos, agrónomos, organizaciones emisoras de certificados, CINPE, hoteleros, comunicadores, empresas.

Obstáculos: burocracia (papeleo), influencias personales en la obtención de certificados

Costo: \$20.000

Problema 2

Contaminación sónica

Motores (mar y aire)

Forma de manejo

Tiempo de observación

Objetivo 1

Promover la revisión periódica del motor en cada embarcación con fines turísticos y de investigación con cetáceos, como condición. *KETO*

Objetivo 2

Traducir en términos económicos la ventaja de realizar la actividad con un motor silencioso a los involucrados.

Problema 3

Acuicultura /posición respecto a pesca comercial

Especies cultivadas

Desechos orgánicos

Lugar de cultivo

Objetivo 1

Fiscalizar la ejecución de regencias (veterinarias y biológicas) en cultivos incidentes en la costa. *EMV-UNA*

Objetivo 2

Crear vínculo directo con INCOPECA con el objetivo de que se cumplan las restricciones adecuadas. *PROMAR*

Objetivo 3

Establecer una posición como grupo respecto al impacto de la pesca comercial (atún, arrastre, captura incidental) sobre los mamíferos marinos. *Vida Marina, KETO, PROMAR*

Acción: Elaborar informe y difundirlo en los medios de prensa

Responsables: Todos

Tiempo: seis meses

Resultados esperados:

Ordenamiento de datos pasados y actuales respecto a permisos de pesca (atún, arrastre) y actividades relacionadas.

Promover la identidad como grupo organizado en la defensa de los cetáceos.

Equipo de trabajo: Grupo, INCOPECA, abogados, ambientalistas, empresas involucradas.

Obstáculos: intereses comerciales, hermetismo de instituciones con la información.

Costo: \$20.000

Recomendación: Regencia veterinaria, biológica (parámetros físicos, patologías restrictivas higiénicas para consumo).

Control de INCOPECA

Gobierno

Problemas

Generales

1. Poca implementación de las priorizaciones de áreas críticas para la conservación.
2. Falta de definición y priorización de las amenazas principales
3. Poca refuerzo en el acatamiento de las leyes, falta de voluntad política en general hacia la conservación, en la alta jerarquía política

Específicos

- 1-Políticas de manejo de desechos caóticas o ausente
- 2-La ley de creación de INCOPECA tiene vicios jurídicos desde su creación. Urge reformarla.
- 3- Falta de identidad profesional y desvinculación técnica del puesto del Ministro con el Ministerio del Ambiente
- 4- Ausencia de planes de manejo, herramientas y técnicas para la conservación
- 5-Los planes de gobierno para la educación ambiental han sido descoordinados, poco efectivos y de bajo impacto.
- 6-Discrepancia frecuente entre la planificación turística y la planificación ambiental

Objetivo 1

Establecer áreas geográficas críticas de conservación con prioridades específicas: prioridad 1) Pacífico, prioridad 2) Caribe. Determinar las amenazas ligadas según el nivel de incidencia Ej.: contaminación química. *PROMAR*

Acción: Diagnóstico regional de los principales problemas ambientales que afectan a los cetáceos.

Responsables: Grupo

Tiempo: Un año

Resultados esperados: Panorama ambiental claro para los cetáceos

Equipo de trabajo: Interdisciplinario, CIMAR, CICA, Instituto del Océano, IRET,

Obstáculos: Falta información

Costo: \$50.000

Objetivo 2

Priorizar las amenazas principales para cetáceos en Costa Rica. *PROMAR*

Objetivo 3

Promover la vigilancia, control y capacitación. *PROMAR*

Acción: Desarrollo de talleres de capacitación para funcionarios gubernamentales

Responsables: PROMAR

Tiempo: 6 meses

Resultados esperados: Funcionarios gubernamentales capacitados sobre el tema.

Equipo de trabajo: Interinstitucional Mar Viva

Obstáculos: Calendario oficial gubernamental

Costo: \$5000

Objetivo 4

Capacitación comunitaria y en trámite de denuncias. *Vida Marina, PROMAR, KETO*

Acción: realización de talleres de capacitación para las comunidades en manejo y conservación de cetáceos y trámite de denuncias.

Responsables: Grupo

Tiempo: 8 meses

Resultados esperados: procesos comunales más sostenibles

Equipo de trabajo: interinstitucional

Obstáculos: labores comunales

Costo: \$15.000

Objetivo 5

Reforzar y revisar las sanciones y multas expuestas.

Acción: Promover un proyecto de ley que modifique los capítulos de multas y denuncias que requieren una actualización en aquellas leyes y reglamentos vinculados con fauna marina.

Responsables: PROMAR y Vida Marina

Tiempo: 6 meses

Resultados esperados: reforma de leyes

Equipo de trabajo: interinstitucional, CEDARENA, Mar Viva

Obstáculos: Procesos legislativos

Costo: \$6000

Objetivo 6

Replantear las políticas de manejo de desechos.

Acción: Desarrollo de campañas de concientización al público en general sobre manejo de desechos.

Responsables: PROMAR y Medicina Veterinaria

Tiempo: 6 meses

Resultados esperados: conciencia del público (encuestas)

Equipo de trabajo: interinstitucional, medios de prensa

Obstáculos: falta de interés y cobertura

Costo: \$ 6.000

Objetivo 7

Promover un proyecto de Ley que reforme la Ley de creación de INCOPECA. *PROMAR, Vida Marina*

Acción: Redactar y promover un proyecto de ley para reformar la ley de creación del INCOPECA.

Responsables: PROMAR y Vida Marina

Tiempo: 6 meses

Resultados esperados: reforma de leyes

Equipo de trabajo: interinstitucional, CEDARENA, Mar Viva

Obstáculos: Procesos legislativos

Costo: \$6000

Objetivo 8

Apoyar iniciativas que conlleven a un futuro cambio en las incoherencias de elección del MINAE en el presente.

Acción: Hacer un diagnóstico legal, laboral, político y profesional administrativo de los vacíos que han propiciado esta situación.

Responsables: Grupo, con el apoyo de CEDARENA, Colegio de Biólogos y algún politólogo.

Tiempo : 8 meses

Resultados esperados: Acciones más puntuales para resolver o aliviar el problema.

Equipo de trabajo: Grupo, con el apoyo de CEDARENA, Colegio de Biólogos y algún politólogo.

Obstáculos: Coordinación interinstitucional.

Costo: \$2.500

Objetivo 9

Promover la creación de planes de manejo. *PROMAR, Vida Marina, KETO*

Acción: Participar activamente en procesos de elaboración de planes de manejo de áreas marinas en las diferentes áreas de conservación.

Responsables: KETO, PROMAR, Vida Marina

Tiempo: 3 años

Resultados esperados: planes de manejo marinos

Equipo de trabajo: interinstitucional: MINAE, INCOPECA, SNE, Municipalidades, Organizaciones Comunales, ONGs, etc.

Obstáculos: Complejidad de la coordinación

Costo: \$100.000

Objetivo 10

Participar en procesos que organicen la planificación turística con la ambiental. *PROMAR, KETO*

Acción: Involucrarse en los procesos de planificación turística, buscando integrarlas con las ambientales, sobre todo en el ámbito local o regional.

Responsables: PROMAR, KETO

Tiempo: dos años.

Resultados esperados: lograr políticas concretas de manejo que lleven a un turismo marino sostenible.

Equipo de trabajo: ICT, INA, MINAE, INCOPECA

Obstáculos: coordinación interinstitucional

Costo: \$5000

Objetivo 11

Promover iniciativas en las que el insumo turístico lo genera el recurso natural marino, sus paisajes y ecosistemas. *PROMAR*

Acción: Participar activamente en los procesos de elaboración de planes de manejo de áreas marinas en las diferentes áreas de conservación.

Responsables: PROMAR, KETO

Resultados esperados: lograr políticas concretas de manejo que lleven a un turismo marino sostenible.

Equipo de trabajo: ICT, INA, MINAE, INCOPECA

Tiempo: dos años.

Obstáculos: coordinación interinstitucional

Costo: : \$5000

Objetivo 12

Incentivar coordinación interinstitucional y homogénea de intereses y criterios técnicos entre el MINAE, el ICT, *KET* y *PROMAR*

Acción:

Responsables: Keto y Promar

Resultados esperados: Protocolos de activación turística interinstitucional.

Equipo de trabajo: ICT, MINAE, INCOPECA, SNG

Tiempo: un año.

Obstáculos: coordinación interinstitucional

Costo: \$2000.00