

Conservación, Análisis y Manejo Planificado (CAMP) para Especies Seleccionadas en la Región del Cuyabeno en el Ecuador



Ibarra, Ecuador
26 – 30 September 2000



INFORME



En colaboración con:
Grupo Especialista en Cría para la Conservación (CSE/UICN)

Cover photo courtesy of Rob Bales.
Section divider artwork courtesy of James Pomeroy.

A contribution of the IUCN/SSC Conservation Breeding Specialist Group.

This workshop was made possible with the generous support of an anonymous donor and Alberta Energy Company International.

Geenen, J., E. Child, S. Lasso, G. Valdivia, A. Mantilla, H. Vredenburg, O. Byers and S. Ellis (Eds.). 2000. *Conservación, Análisis y Manejo Planificado (CAMP) para Especies Seleccionadas en la Región del Cuyabeno en el Ecuador: Informe*. Conservation Breeding Specialist Group (SSC/IUCN), Apple Valley, MN.

Copyright © CBSG.

Additional copies of *Conservación, Análisis y Manejo Planificado (CAMP) para Especies Seleccionadas en la Región del Cuyabeno en el Ecuador: Borrador del Informe* can be ordered through the IUCN/SSC Conservation Breeding Specialist Group, 12101 Johnny Cake Ridge Road, Apple Valley, MN 55124.

The CBSG Conservation Council

These generous contributors make the work of CBSG possible

Benefactors (\$20,000 and above)

Columbus Zoological Gardens
Minnesota Zoological Gardens
Omaha's Henry Doorly Zoo
SeaWorld, Inc.
Toronto Zoo
White Oak Conservation Center
Zoological Society of San Diego

Conservators (\$15,000 - \$19,999)

Saint Louis Zoo
Walt Disney's Animal Kingdom
World Zoo Organization (WZO)
Zoological Society of London

Guardians (\$7,000-\$14,999)

Chicago Zoological Society
Cincinnati Zoo
Cleveland Zoological Society
Fossil Rim Wildlife Center
Toledo Zoological Society
Wildlife Conservation Society - NYZS

Protectors (\$1,000-\$6,999)

Albuquerque Biological Park
Allwetter Zoo Munster
Audubon Zoological Gardens
Bristol Zoo
Caldwell Zoo
Calgary Zoo
Chester Zoo
Copenhagen Zoo
Currumbin Sanctuary
Denver Zoological Gardens
Detroit Zoological Park
Durrell Wildlife Conservation Trust
El Paso Zoo
Everland Zoo
Federation of Zoological Gardens of
Great Britain and Ireland
Fort Wayne Zoological Society
Fort Worth Zoo
Gladys Porter Zoo
Greater Los Angeles Zoo Association
Houston Zoological Garden
Indianapolis Zoo
Jacksonville Zoological Park
Japanese Association of Zoological
Parks & Aquariums
Little Rock Zoo
Living Desert
Loro Parque
Lubee Foundation
Marwell Zoological Park
Milwaukee County Zoo
North Carolina Zoological Park
Oklahoma City Zoo
Oregon Zoo
Paignton Zool. & Botanical Gardens
Parco Natura Viva Garda Zool. Park
Perth Zoo
Philadelphia Zoological Garden
Phoenix Zoo
Pittsburgh Zoo
Rotterdam Zoo

Royal Zoological Society of Antwerp
Royal Zoological Society of Scotland
Royal Zoological Society of S.Australia
San Antonio Zoo
San Francisco Zoo
Schonbrunner Tiergarten
Sedgwick County Zoo
Sunset Zoo (10 year commitment)
Taipei Zoo
Territory Wildlife Park
The WILDS
Thrigby Hall Wildlife Gardens
Twycross Zoo
Union of German Zoo Directors
Urban Services Dept. of Hong Kong
Wassenaar Wildlife Breeding Centre
Wilhelma Zoological Garden
Woodland Park Zoo
Zoo Atlanta
Zoological Parks Board of New South
Wales
Zoological Parks & Gardens Board
Of Victoria
Zoologischer Garten Koln
Zoologischer Garten Zurich

Stewards (\$500-\$999)

Aalborg Zoo
Alameda Park Zoo
Arizona-Sonora Desert Museum
Auckland Zoo
Banham Zoo & Sanctuary
Bee Barksdale
Camperdown Wildlife Center
Cotswold Wildlife Park
Dickerson Park Zoo
Dutch Federation of Zoological Gardens
Fota Wildlife Park
Givskud Zoo
Granby Zoo
Great Plains Zoo
Hamilton Zoo
Knoxville Zoo
Lowry Park
National Aviary in Pittsburgh
National Zoological Gardens of Pretoria
Odense Zoo
Ouwehands Dierenpark
Prudence P. Perry
Riverbanks Zoological Park
Rolling Hills Refuge Conservation Center
Staten Island Zoo
The Zoo
Tierpark Rheine
Wellington Zoo
Welsh Mountain Zoo
World Parrot Trust
Zoologischer Garten Rostock

Curators (\$250-\$499)

Ellen Dierenfield
Elaine Douglass
Emporia Zoo
International Animal Exchange
Lee Richardson Zoo
Lincoln Park Zoo
Marc Miller
Orana Park Wildlife Trust
Dr. Edward & Marie Plotka
Racine Zoological Society
Rainforest Habitat
Philip Reed
Roger Williams Park Zoo
Tokyo Zoological Park Society
Topeka Zoo, Friends of
Zoo de la Casa de Campo

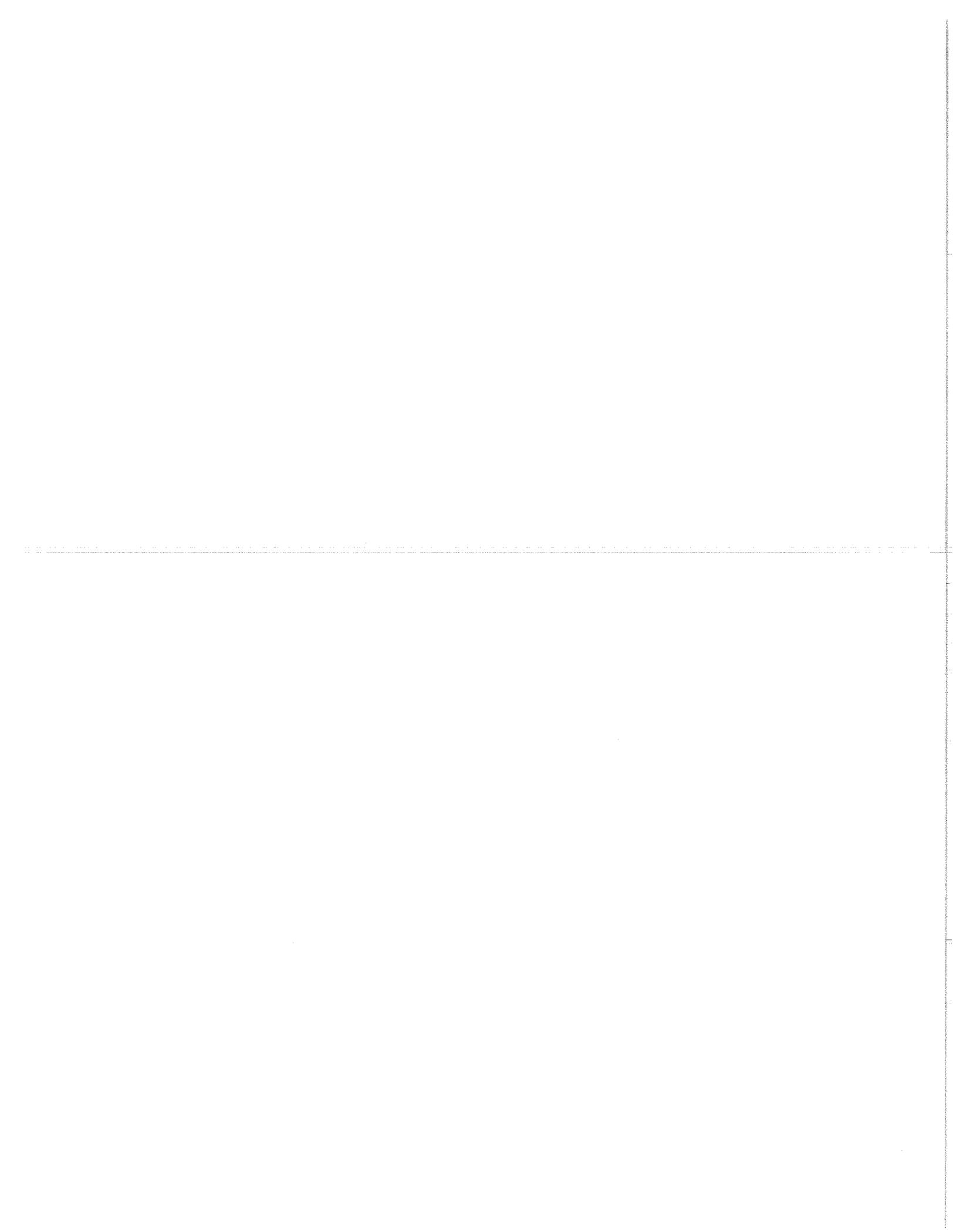
Sponsors (\$50-\$249)

African Safari
Alice Springs Desert Park
American Loricinae Conservancy
Apenheul Zoo
Arbeitskreis Natur-u Artenschutz in den
Belize Zoo
Bighorn Institute
Brandywine Zoo
Sherman Camp
Richard Chen
Steven Conant
Darmstadt Zoo
Folsom Children's Zoo & Botanical
Garden
Jardin aux Oiseaux
Marvin Jones
Kew Royal Botanic Gardens
Lisbon Zoo
Michael Meeks
Memphis Zoo
Miller Park Zoo
National Birds of Prey Centre
Steven J. Olson
PAAZAB
Palm Beach Zoo at Dreher Park
Parc Zoologique de Thoiry
Pearcedale Conservation Park
Potter Park Zoo
Safari Parc de Peaugres
Teruko Shimizu
Steinhart Aquarium
Tautphaus Park Zoo
Touro Parc-France
Jackson Zee

Supporters (\$25-\$49)

Beardsby Zoological Gardens
Erie Zoological Gardens
Robert Fry
Paul MacLeman
Don Moore
Oglebay's Good Children's Zoo
Celia Sanchez Sanchez
Warren D. Thomas

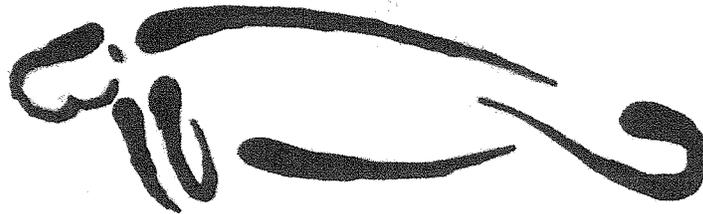
Thank You!
August 2000



Conservación, Análisis y Manejo Planificado (CAMP) para Especies Seleccionadas en la Región del Cuyabeno en el Ecuador

Ibarra, Ecuador
27 - 30 de septiembre 2000

INFORME



Editado por

James Geenen, Emma Child, Sergio Lasso,
Gabriela Valdivia, Andrea Mantilla,
Harrie Vredenburg, Onnie Byers and Susie Ellis

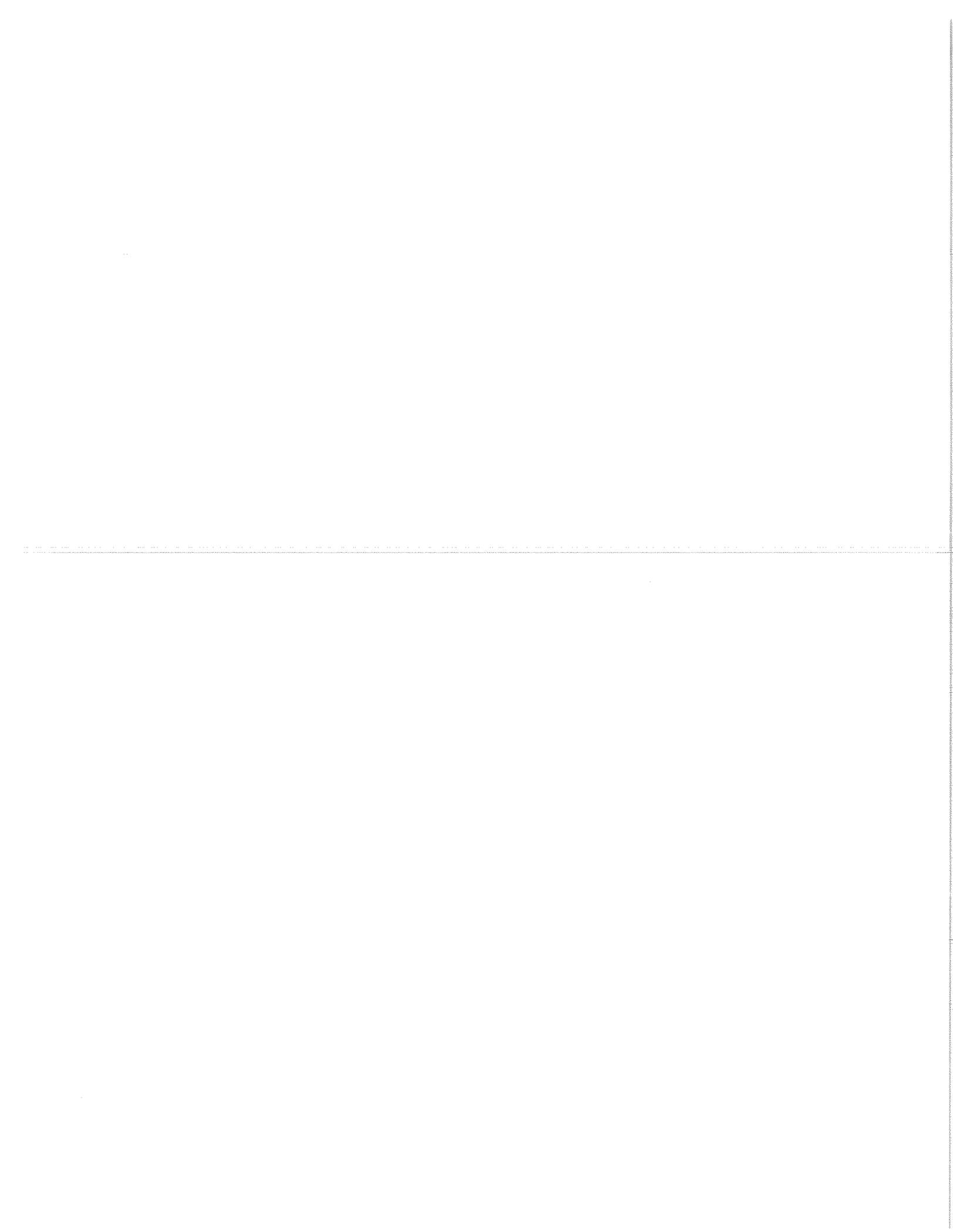
Patrocinado por

Ministerio del Ambiente
UICN-SUR
Fundación ÑanPaz

En colaboración con

El Grupo de Especialistas en Cría para la
Conservación(CSE/UICN)

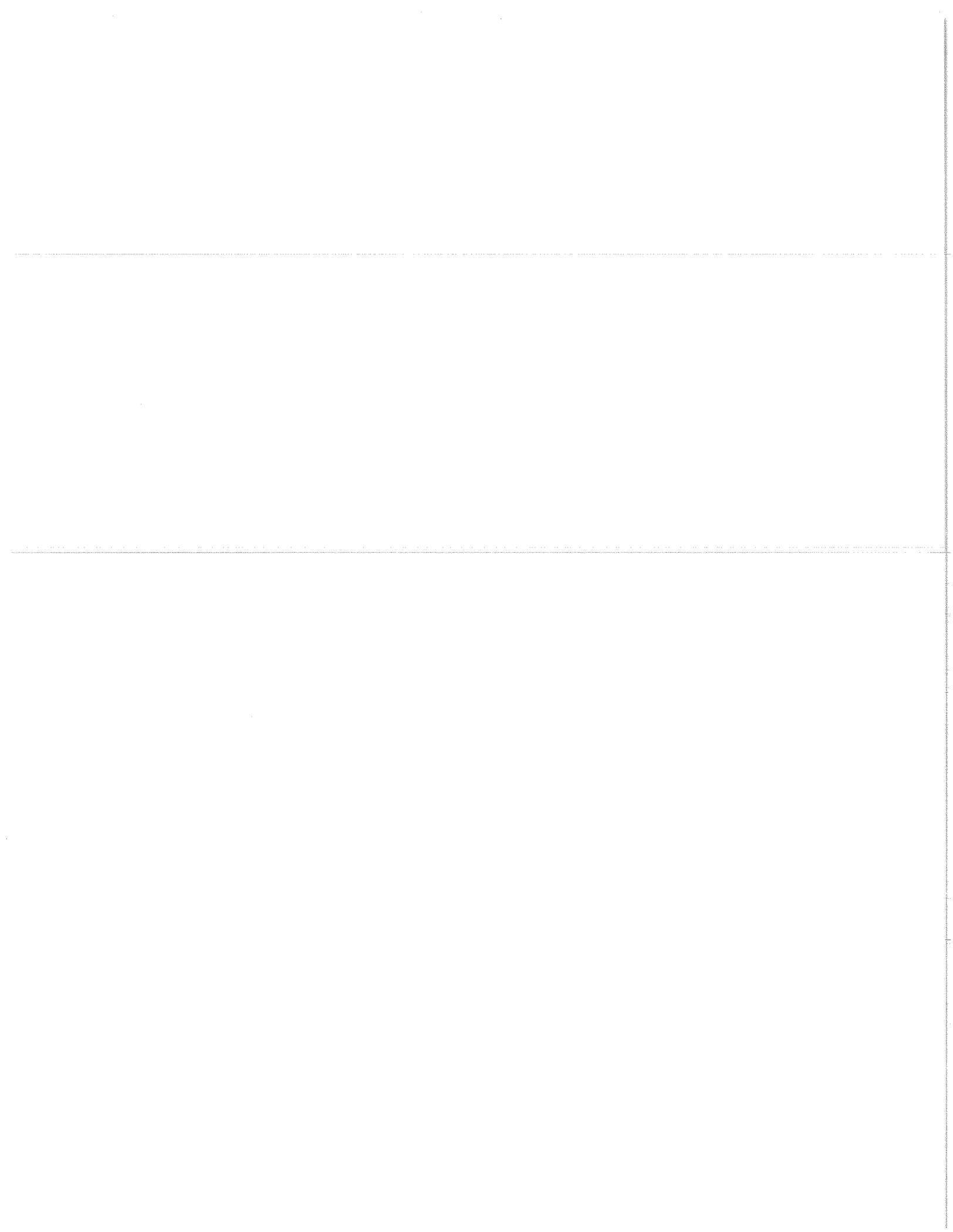




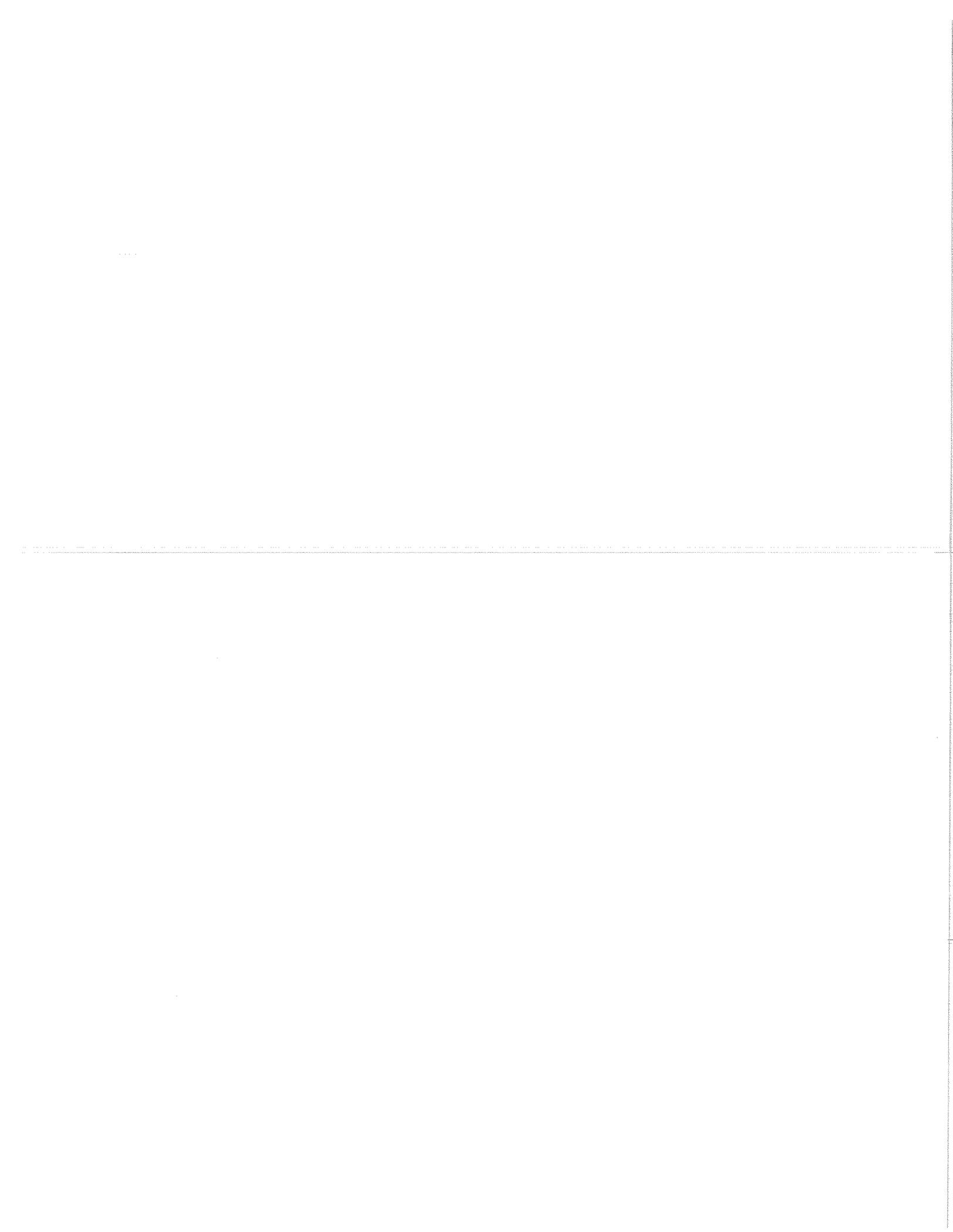
Conservación, Análisis y Manejo Planificado (CAMP) para Especies Seleccionadas en la Región del Cuyabeno en el Ecuador

ÍNDICE

	<u>Página</u>
Sección 1	
Introducción	
Ecuador	1
Cuybeno	2
Conservación Análisis y Manejo Planificado (CAMP)	3
Este Taller	4
Objetivos del Taller CAMP	4
El Proceso del Taller	5
Amenazas a las Especies Seleccionadas en la Región del Cuyabena	9
Tabla 1. Amenazas, presente y futuro	10
Recomendaciones de Manejo Intensivo y Acciones de Investigación	12
Tabla 2. Resumen de actividades de manejo e Investigación para todos los taxa considerados	13
Investigación	14
Recomendaciones para Programas en Cautiverio	14
Identificación de Acciones para Dirigir los Problemas que Afectan la Conservación de la Región del Cuyabena	14
Resumen de los Informes de los Grupos de Trabajo	15
¿Cómo Aseguramos Que Estas Recomendaciones se Realizarán?	18
Sección 2	
Hojas de Datos de Taxon	
Mammalia	21
<i>Inia geoffrensis</i>	
<i>Lagothrix lagotrichia</i>	
<i>Pantera onca</i>	
<i>Pteronura brasiliensis</i>	



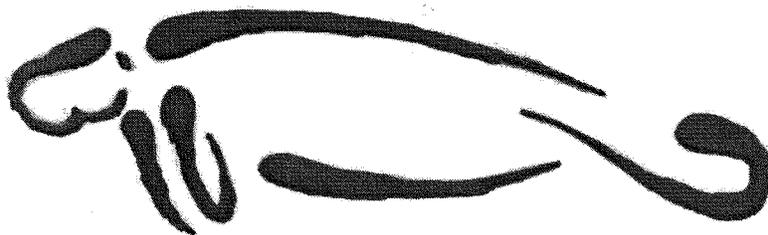
	<i>Tayasu percari</i>	
	<i>Trichechus inunguis</i>	
	Aves	35
	<i>Ara macao</i>	
	<i>Harpia harpyja</i>	
	<i>Mitu salvini</i>	
	<i>Pipile pipile</i>	
	Reptilia y Osteichthyes	45
	<i>Arapaima gigas</i>	
	<i>Caiman crocodilus crocodilus</i>	
	<i>Eunectes murinus</i>	
	<i>Melanosuchus niger</i>	
	<i>Podocnemis expansa</i>	
	<i>Podocnemis unifilis</i>	
Sección 3	Reportes de los Grupos de Trabajo	59
	Grupo Legislación, Regulación, Reforzamiento de	
	Leyes y Regulación de Turismo	61
	Grupo Organización, Comunicación, Educación	65
	Grupo Manejo / Uso de Recursos Naturales /Recursos	
	Para la Reserva	69
Apéndice 1	Invitación Oficial, Lista de Invitados	73
Apéndice 2	Lista de Presentes	81
Apéndice 3	Propuesta Global para la Conservación del Cuyabeno	89
Apéndice 4	Mapa de Localización de Especies, Industria,	95
	y Asentimientos Indígenas	



*Conservación, Análisis y Manejo
Planificado (CAMP) para Especies
Seleccionadas en la Región del Cuyabeno
en el Ecuador*

INFORME

27 - 30 de septiembre 2000
Ibarra, Ecuador



SECCIÓN 1

Introducción

Conservación, Análisis y Manejo Planificado (CAMP) para Especies Seleccionadas en la Región del Cuyabeno en el Ecuador

Introducción

La reducción y fragmentación de las poblaciones de especies de flora y fauna silvestre, así como de sus hábitats, ocurren a una tasa rápida y acelerada a nivel mundial. Como resultado, se encuentran poblaciones pequeñas y aisladas en peligro de extinción de un número creciente de taxa. La rápida expansión de la población humana, ahora más de 2 mil millones, se calcula que alcanzará los 8 mil millones para el año 2025. Esta expansión y el uso concomitante de los recursos, llevan una inercia, la cual no puede ser detenida, resultando en un decrecimiento de la capacidad de todas las demás especies para existir simultáneamente en el planeta.

En América Latina, la destrucción de hábitats y la sobreexplotación de flora y fauna silvestre, se han convertido en una amenaza creciente para los ecosistemas naturales. Conforme las poblaciones de plantas silvestre disminuyen por la recolección y el deterioro del hábitat, sus funciones como parte de los ecosistemas también se ven reducidas. Aún así, la mayoría de las acciones de conservación están enfocadas a la protección de hábitats y reservas, en lugar de la conservación y manejo de las especies silvestres, los cuales son críticos para la sobrevivencia a largo plazo de los ecosistemas.

Los administradores de áreas silvestres reconocen que se deben adoptar estrategias de manejo para reducir el riesgo de extinción de especies, con el fin de asegurar las funciones de ecosistemas viables. Estas estrategias deben incluir la conservación del hábitat, la recolección intensiva de información en campo, investigaciones sobre las funciones ecológicas de especies bajo algún riesgo y el desarrollo de técnicas mejoradas de monitoreo biológico, y también deben incluir las comunidades locales o indígenas.

Ecuador

Ecuador, uno de los cinco países andinos limita al norte por Colombia, al sur y al este por Perú y al oeste por el Océano Pacífico, y está situado alrededor de los 0 grados de latitud. Tiene una superficie de 256.370 km². La población ecuatoriana alcanza los 12.4 millones de personas con un crecimiento anual de 2 por ciento.

El país está dividido en tres regiones geográficas: la Sierra, donde está ubicada la capital Quito a 2850 metros sobre el nivel del mar; la costa con las Islas Galápagos y la parte amazónica, el Oriente. El clima de Ecuador varía considerablemente entre las regiones geográficas y las diferencias dentro de una región se reflejan especialmente en términos de precipitación.

A pesar de su tamaño, Ecuador cuenta con una biodiversidad muy alta. En lo que se refiere a fauna, Ecuador está considerado entre los países de mayor biodiversidad en el mundo. Cuentan con aproximadamente 333 especies de mamíferos, 1618 especies de aves, 375 reptiles, 422 anfibios, 450 peces marinos, 800 especies de peces de agua dulce y aproximadamente 18000 especies de plantas vasculares.

El problema ambiental más serio en las tres regiones geográficas del Ecuador es la deforestación. Si bien gran parte de la selva amazónica ecuatoriana aun existe, esta se encuentra amenazada gravemente por procesos de fragmentación y reducción. Desde el descubrimiento de petróleo en la región, se han construido carreteras, permitiendo la entrada y ocupación de colonos, que para mejorar sus condiciones de vida, han practicado una agricultura migratoria y han contribuido al aumento de la deforestación, cuya tasa anual en 1997 alcanzó 1.6 por ciento. La deforestación no sólo significa una pérdida de recursos maderables, pero principalmente de hábitats ecológicos, mientras que la contaminación por parte de la explotación de petróleo ha ocasionado además graves daños en el funcionamiento del ecosistema.

Cuyabeno

La región del Cuyabeno, con la Reserva de Producción Faunística Cuyabeno (RPFC) en la misma, está situada en la provincia Sucumbíos en el Oriente. La reserva, creada en 1979 para la protección de su selva tropical, así como para la conservación del hábitat de los habitantes indígenas y las especies allí existentes, tiene una superficie de 603,380 hectáreas. El área consta de tierra firme, bosque inundado, sistemas de ríos y lagunas. El clima es cálido y húmedo, con promedios de temperatura sobre 25° C. Hay precipitación de 2000 a 4000 mm anuales, y una humedad ambiental entre 96 a 100 por ciento. Tiene estaciones marcadas: seca (diciembre a marzo), lluviosa (abril a julio) e intermedia (agosto a noviembre), aunque en ocasiones la época seca no se presenta.

Los ríos tienen dos tipos de agua: agua blanca que tiene alta cantidad de sedimento proveniente de los Andes, y agua negra que obtiene su color de la descomposición de material vegetal que cae en el agua. La vegetación en la RPFC está clasificada como bosque húmedo tropical y tiene la siguiente subdivisión: tierra firme y bosque inundado. Este último puede ser diferenciado como: várzea (inundados por aguas blancas), igapó (inundados por aguas negras) y pantano (mal drenaje, quedan inundados la mayor parte del año). La fauna tiene una alta biodiversidad entre mamíferos (165 especies), aves (493 especies), reptiles (91 especies), anfibios (96 especies), peces (475 especies) y 473 especies de plantas en una hectárea (son muchas más especies de plantas).

Dentro de los límites de la RPFC viven varias comunidades indígenas: Sionas, Secoyas, Shuaras, Quichuas y Cofanes, las cuales están ubicadas por lo general en los márgenes

de los ríos Aguarico y Cuyabeno. El otro grupo humano en la región del Cuyabeno es el de los colonos quienes, como se mencionó arriba, con la extracción petrolera y la infraestructura vial, vinieron de otras partes del Ecuador para practicar agricultura (migratoria) de supervivencia. Los grupos indígenas sufren de muchos problemas, tales como falta de infraestructura y de servicios básicos, pobreza, falta de oportunidades de educación, bajas condiciones de salud y falta de empleo. Asimismo, las últimas décadas su ambiente social ha cambiado en tal manera, que el mantenimiento de sus formas tradicionales de subsistencia ya no es muy viable. Los colonos en muchos casos tampoco tienen las condiciones adecuadas para sobrevivir, por lo que sus cosechas de café son de mala calidad. La adaptación de los habitantes para poder sobrevivir tiene efectos positivos y negativos para la ecología de la selva. Algunos de ellos se vinculan con el turismo, el cual por un lado permite concientizar a los turistas para conservar la naturaleza pero por otro lado puede llegar a perturbar la fauna.

La conservación efectiva está desarrollada con evaluación crítica y con la utilización del conocimiento biológico disponible. También depende de las acciones de poblaciones humanas viviendo en el rango de especies amenazadas. Los esfuerzos para la conservación de la región de Cuyabeno no se deben limitar a la conservación de las especies y sus hábitats, pero debe incluir claramente el mejoramiento de las condiciones de los habitantes del área, incluyendo la educación y concientización que promueva la conservación del área, fuente de tanta riqueza natural y cultural.

Conservación Análisis y Manejo Planificado (CAMP)

Dentro de la Comisión para la Supervivencia de las Especies (CSE) de la UICN - Unión Mundial para la Conservación (UICN), el objetivo primordial del Grupo Especialista en Cría para la Conservación (CBSG) es contribuir al desarrollo de estrategias de conservación holísticas y viables, así como contribuir al manejo de planes de acción. Con esta finalidad, CBSG está colaborando con agencias y otros grupos de especialistas del mundo en el desarrollo de procedimientos con bases científicas, tanto a nivel global como regional, teniendo como meta el facilitar un enfoque integral para el manejo de especies y su conservación. Una de las herramientas para lograrlo se denomina Análisis para Conservación y Manejo Planificado (CAMP).

Los CAMPs proporcionan una guía estratégica para la conservación de taxa amenazados. Esta puede incluir recomendaciones para realizar investigaciones de campo y métodos mejorados de recolección de la información, así como la aplicación de técnicas intensivas de manejo, que se requieren para la supervivencia y recuperación de taxa amenazados. El proceso del CAMP asegura una visión objetiva y global sobre el estado del taxón en cuestión, con el propósito de mejorar la efectividad y sinergia de los esfuerzos de conservación. La mayoría de los CAMPs también son una forma de poner a prueba la aplicación de los nuevos criterios de nivel de amenaza en la Lista Roja del IUCN. Adicionalmente, los CAMPs intentan producir resúmenes de datos actualizados para grupos taxonómicos, proporcionando un mecanismo para el registro y seguimiento del estado de las especies.

Este Taller

Este primer taller CAMP está enfatizado en especies seleccionadas del Cuyabeno. El taller fue organizado por la Fundación NanPaz y el Ministerio del Ambiente de Ecuador, con la colaboración de diversas instituciones científicas y gubernamentales y también algunas participantes indígenas que viven en el área de la RPFC. Este taller proporcionará sin duda, una guía sobre los elementos a considerar en la conservación, incluyendo aspectos científicos, legislativos y educativos, y la involucración de las indígenas en desarrollo de un plan de acción para el área. La Fundación NanPaz está llevando a cabo en el área de influencia de la RPFC algunos proyectos de desarrollo comunitario. Con el deseo de hacer una contribución también a la conservación de la naturaleza en el Cuyabeno, este taller vincula los dos mundos con que la Fundación están trabajando – con los científicos del CBSG y con las comunidades indígenas. Con la ayuda de la Fundación NanPaz, el CBSG podría cumplir sus objetivos de desarrollar planes de conservación los cuales también tienen en cuenta problemas sociales y económicos de la región.

Este taller, se ha llevado a cabo del 27 al 30 de septiembre de 2000 en Ibarra, Ecuador, y en el que participaron 53 investigadores, indígenas, miembros de instituciones gubernamentales encargadas del manejo, inspección y vigilancia de los recursos naturales y organizaciones no-gubernamentales (ver Apéndices 1 y 2), permitió el intercambio de información, así como la demostración de los diferentes enfoques necesarios en torno a la conservación de las especies revisadas. Las contribuciones sobre censos, distribución, tendencias de las poblaciones ponen de manifiesto los grandes avances para casos específicos.

En este documento se evalúa el estado de especies seleccionadas que se distribuyen en la RPFC. Además, los resultados de este análisis buscan subrayar las alternativas actuales de conservación, así como aquellos aspectos de las especies que actualmente son desconocidas. El proceso del CAMP involucra a expertos en manejo tanto del hábitat, como del grupo taxonómico que está siendo evaluado, trabajando conjuntamente en talleres interactivos intensivos.

Los participantes del CAMP realizaron las evaluaciones y recomendaciones pertinentes, mismas que fueron entregadas a todo el grupo antes de finalizar el taller para obtener el consenso de los subgrupos, como se presenta en éste documento. Las recomendaciones generales concernientes al manejo, investigación, iniciativas en el campo, categorización de amenazas para todos los taxa y otras recomendaciones fueron apoyadas por todos los grupos de trabajo. Las hojas de datos para cada taxón están en la Sección 2 de este informe.

Objetivos del Taller CAMP

Los objetivos del taller CAMP fueron los siguientes:

1. Examinar los problemas y necesidades de los diferentes sectores de participantes (por ejemplo, indígenas, entidades gubernamentales, organizaciones no gubernamentales (ONGs), científicas, representantes de jardines zoológicos y la

industria), los mismos que los participantes toma en cuenta en el desarrollo de recomendaciones para acciones de conservación.

2. Revisar el estado poblacional y las tendencias demográficas para las especies seleccionadas de la Región del Cuyabeno en Ecuador y discutir las opciones de manejo para los taxa.
3. Hacer recomendaciones para el manejo *in situ*, la investigación y la recopilación de datos para todos los taxa evaluados, incluyendo investigaciones de campo, censos, monitoreo de poblaciones e investigación de los factores limitantes, estudios taxonómicos, recomendaciones para talleres PHVA, manejo intensivo en el campo, y otras investigaciones específicas.
4. Proponer acciones de manejo *ex situ* e investigaciones para cada taxón, si apropiado, incluyendo manejo, mantenimiento de poblaciones viables en cultivo de las especies más amenazadas (cuando sea posible y deseable), así como el desarrollo de programas que combinen mantenimiento de poblaciones silvestres y en cultivo.
5. Producir un documento con las conclusiones del CAMP para las especies seleccionadas de la Región del Cuyabeno en Ecuador, presentando recomendaciones del taller, a fin de que sean revisadas por los participantes del taller y todas las partes interesadas en la conservación de los taxones evaluados.

El Proceso del Taller

Después de dar la bienvenida a los organizadores, se realizó una sesión de información sobre la historia de la Reserva, la implicación del petróleo y opinión actual de la situación, una reseña del ecosistema del bosque tropical y sobre el proceso CAMP. Estas presentaciones establecieron una base para el taller.

Las actividades del primer día fueron desarrolladas para estimular discusiones referentes a las preocupaciones de los diferentes sectores participantes que participaron. La facilitadora sugirió un método para comunicación explícita de los problemas y necesidades de cada grupo en términos de la conservación de la Región del Cuyabeno, para que cada grupo pueda entender las perspectivas de los otros. Los diferentes actores formaron cinco grupos homogéneos de 6 a 20 personas: indígenas, entidades gubernamentales, organizaciones no gubernamentales, científicas, representantes de centros de manejo de fauna y la industria. Cada grupo identificó de tres a cinco de los problemas más urgentes, mediante declaraciones de consenso (por ejemplo, "Los problemas críticos para nosotros son...." y los registraron en carteleras.

La segunda parte de este ejercicio se enfocó en la formulación de una discusión de necesidades antes que de posiciones, también usando un formato de declaración (por ejemplo, "Necesitamos....."). La facilitadora pidió a los grupos declarar las necesidades de ellos mismos.

Un representante de cada grupo presentó los resultados en sesión general. Un pequeño grupo de participantes sintetizó las similitudes y diferencias de los problemas y

necesidades expresados por cada uno de los cinco grupos. Múltiples temas en común salieron y fueron discutidos en mas detalle en el tercer día del taller en los grupos de trabajo. Los temas generales fueron (1) Legislación, Regulación, Reforzamiento de Leyes y Regulación de Turismo, (2) Organización, Comunicación y Educación y (3) Manejo/Usos de Recursos Naturales/Recursos para la Reserva.

Los problemas y necesidades identificadas por los grupos de diferentes sectores fueron:

GRUPO 1. Representantes de Entidades Gubernamentales

PROBLEMAS

1. Hay conflictos en el uso de recursos naturales dentro y fuera de la Reserva de Producción Faunística Cuyabeno.
2. Conflicto por tenencia de la tierra dentro y fuera de la Reserva.
3. Se han desarrollado pocas iniciativas de manejo de especies de fauna en la Reserva orientadas a una producción sostenible.
4. Actividad turística en la Reserva en forma desorganizada y sin suficiente control.

NECESIDADES

1. Actualizar el plan de manejo y continuar con proceso de ordenamiento de actividades en la Reserva de Producción Faunística Cuyabeno.
 2. Fortalecer actividades de sensibilización y concientización respecto al uso sustentable de recursos.
 1. Plan de ordenamiento territorial de la Provincia Sucumbíos.
 2. Introducir modificaciones en la legislación para que se permita entregar títulos individuales en Patrimonio Forestal Cuyabeno.
 3. Delimitación y señalización de la Reserva de Producción Faunística Cuyabeno.
 1. Conseguir financiamiento para ejecutar proyectos de manejo de fauna ya identificados.
 1. Programa de ordenamiento turístico para la Reserva de Producción Faunística Cuyabeno.
-

GRUPO 2. Indígenas

PROBLEMAS

1. El problema es la disminución de selva:
 - Por la colonización
 - Empresas petroleras y
 - La explotación maderera.

NECESIDADES

1. Unir y organizar las comunidades del sector para coordinar conjuntamente con las Organizaciones No-Gubernamentales (ONGs) y otros actores involucrados en el sector, dirigidos a la conservación.
 2. Que las Organizaciones Gubernamentales (Ogs) y ONGs, que analizan las prioridades de los colonos, de alternativas de proyectos productivos para dar una buena conservación de las especies en peligro.
 3. Que el gobierno se concentre en prevenir la destrucción del bosque en las áreas protegidas.
 4. Que las OGs y ONGs que busquen soluciones conjuntamente con las comunidades indígenas para fomentar una conservación sostenible manejada por las comunidades.
-

GRUPO 3. Científicos y Centros de Manejo de Fauna Silvestre

PROBLEMAS

1. Carecemos de políticas y leyes ambientales y las existentes son poco aplicadas.
2. La ineficiencia del Sistema Nacional de Areas Protegidas (SNAP).
3. La falta de acceso y disseminación de información.

NECESIDADES

1. Reforzar e implementar leyes ambientales para la conservación.
 1. Actualizar el plan de manejo para que sea ejecutable.
 - i. Reforzar e implementar el Plan de Manejo.
 - ii. Priorizar y establecer su manejo.
 - iii. Desarrollar programas de educación ambiental y capacitación para actores.
 - iv. Desarrollar alternativas de manejo sostenible.
 1. Necesitamos incentivar la difusión de investigaciones ejecutadas por las universidades y por medio una red de científicas.
 2. Establecer una red de científicas/biblioteca para concentrar, descentralizar, y unificar información.
-

GRUPO 4. ONGs

PROBLEMAS

1. Intereses políticos y económicos priman sobre intereses de conservación.
2. Falta de coordinación entre los actores. Por ejemplo, celos entre ONGs, duplicación de esfuerzos, subutilización de recursos.
3. Inestabilidad en las políticas y leyes de conservación ya existentes.
4. Falta de credibilidad en las ONGs.

NECESIDADES

1. Promover consensos entre los actores involucrados.
 1. Crear una instancia que lidere la concertación entre los actores.
 2. Definir roles.
 3. Crear ámbitos de acción.
 1. Coadyuvar al establecimiento de estrategia y políticas de estado en cuanto a conservación.
 1. Ofrecer resultados concretos.
-

GRUPO 5. Industria

PROBLEMAS

1. La historia de las compañías petrolera no ha sido buena y esta es la razón de los problemas.
2. Las reglas de manejo ambiental no son claras y no son aplicadas en una manera consistente. Las inconsistencias provocan una desventaja competitiva, para las empresas con un standard mas alto.
3. La industria trata de tener un impacto mínimo pero la colonización muchas veces causa mas daños en el medio ambiente, después de que nosotros proveemos el acceso.
4. Las comunidades locales no son organizadas y no están bien representadas.

NECESIDADES

1. Necesitamos mostrar mejores operaciones en los trabajos para ganarnos la confianza de las comunidades. Necesitamos un medio más cooperativo entre la industria y las comunidades para atender mejor las necesidades de la comunidad.
 1. Las reglas necesitan estar bien definidas. La industria necesita un medio estable para trabajar.
 1. Necesitamos restringir el acceso.
 1. Necesitamos que las comunidades se organicen.
-

Durante el taller, todas las especies seleccionadas de la Región Cuyabeno fueron evaluadas taxón por taxón en términos de su estado actual y futuro de las poblaciones silvestres con el objeto de asignar prioridades en actividades de conservación o de obtención de información (Sección 2). Los datos utilizados en esta evaluación se basaron principalmente en las estimaciones más cercanas a los datos informativos proporcionados por los participantes del taller. Estos datos, sin embargo, serán revisados más adelante por especialistas en el área.

Para obtener las recomendaciones, se aconsejó a los participantes que se proporcionara en la medida de lo posible, información numérica o cuantitativa por las siguientes dos razones: 1) los CAMPs finalmente deben establecer objetivos numéricos para tamaños de poblaciones viables y distribuciones y 2) los números proporcionan más objetividad, menos ambigüedad, más facilidad de comparación, mejor comunicación y por lo tanto facilitan la cooperación. Durante el taller, hubo varios intentos de estimar tamaños poblacionales y en varios casos estas estimaciones reales del tamaño poblacional para algunos taxa no estuvieron disponibles. En todos los casos, cuando se presentaron, las estimaciones numéricas conservadoras fueron utilizadas. Cuando los tamaños poblacionales fueron estimados, ello representa un primer intento o *estimaciones* que constituyen hipótesis para probar falso. De tal forma, los participantes del taller enfatizaron que estas estimaciones no son datos definitivos o reales estimados para este taller, y no para ningún otro propósito.

Amenazas a las Especies Seleccionadas en la Región del Cuyabeno

Para los propósitos del proceso de CAMP, las amenazas fueron definidas como "eventos inmediatos y predecibles que están o pueden causar una declinación significativa en las poblaciones. Las amenazas a las especies revisadas de la Región de la Cuyabeno identificadas por los participantes del taller son presentadas en la Tabla 1.

Tabla 1. Amenazas, presente y futuro.

Nombre Científico	Fragmentación de hábitat		Construcción de represas		Pesca destructiva		Pesca		Pérdida de hábitat		Pérdida de hábitat debido a plantas exóticas		Pérdida de hábitat debido a animales exóticos		Guerra		Clima		Interferencia humana		Cosecha para alimentación		Cosecha/cacería		Sobre explotación			
	P	F	P	F	P	F	P	F	P	F	P	F	P	F	P	F	P	F	P	F	P	F	P	F	P	F	P	F
Mammalia																												
<i>Inia geoffrensis</i>					X	X									X				X	X								
<i>Lagothrix lagotrichia</i>		X							X						X						X		X					
<i>Panthera onca</i>		X							X													X						
<i>Pteronura brasiliensis</i>					X	X									X								X					
<i>Tayasu pecari</i>		X							X	X					X	X	X				X	X	X	X	X	X	X	X
<i>Trichechus inunguis</i>					X				X						X						X		X				X	X
Aves																												
<i>Ara macao</i>									X	X	X	X												X				
<i>Harpia harpyja</i>	X	X		X					X	X	X	X		X				X						X				
<i>Mitu salvini</i>	X	X							X	X	X	X			X	X							X	X	X	X		
<i>Pipile pipile</i>	X	X							X	X	X	X											X	X	X	X		
Reptilia y Osteichthyes																												
<i>Arapaima gigas</i>					X	X	X	X																				
<i>Caiman crocodilus crocodilus</i>						X				X					X			X										
<i>Eunectes murinus</i>																			X	X								
<i>Melanosuchus niger</i>						X				X					X		X											
<i>Podocnemis expansa</i>					X	X									X		X				X	X	X	X	X	X	X	X
<i>Podocnemis unifilis</i>					X				X						X		X				X		X	X				
Total	3	6	0	1	6	6	1	1	9	7	4	4	0	1	1	10	1	6	2	2	5	2	10	5	3	3	3	

Tabla 1, continuado

Nombre Científico	Terremoto		Pesticidas		Tóxico		Enfermedad		Muertas en carreteras		Comercio		Huracanes		Volcanes		Tráfico para el mercado o la medicina		Sequia		Disminución de depredadores		Problemas genéticos		Desórdenes nutricionales		
	P	F	P	F	P	F	P	F	P	F	P	F	P	F	P	F	P	F	P	F	P	F	P	F	P	F	
Mammalia																											
<i>Inia geoffrensis</i>				X		X	X			X							X			X							
<i>Lagothrix lagotrichia</i>		X		X		X	X				X			X		X											
<i>Panthera onca</i>				X	X	X	X				X									X							
<i>Pteronura brasiliensis</i>			X	X		X		X			X								X	X				X	X	X	
<i>Tayasu pecari</i>				X		X		X						X													
<i>Trichechus inunguis</i>				X	X		X		X										X					X			
Aves																											
<i>Ara macao</i>			X	X	X	X		X																			
<i>Harpia harpyja</i>			X	X	X	X												X			X			X	X		
<i>Mitu salvini</i>				X		X																					
<i>Pipile pipile</i>			X			X																					
Reptilia y Osteichthyes																											
<i>Arapaima gigas</i>																											
<i>Caiman crocodilus crocodilus</i>																											
<i>Eunectes murinus</i>																											
<i>Melanosuchus niger</i>																											
<i>Podocnemis expansa</i>		X																									
<i>Podocnemis unifilis</i>		X																									
Total	0	3	4	9	5	7	4	3	1	1	3	0	0	2	0	1	2	0	1	2	2	1	1	3	1	1	

Recomendaciones de Manejo Intensivo y Acciones de Investigación

Aunque los procesos de amenaza y sus efectos en los taxa de la Región del Cuyabeno son evidentes, la cantidad de información derivada de estudios de campo y de manejo en los Neotrópicos es escasa. Debido a ello, las recomendaciones para la mayor parte de las especies revisadas en este taller incluyen monitoreo, censos, investigaciones sobre los factores que influyen en la pérdida de hábitat, y la interacción de humanos. Sin embargo, para aquellas especies amenazadas que pueden ser afectadas negativamente recomendamos medidas adicionales. Estas incluyen tanto el manejo y la protección del hábitat, como la investigación y el manejo adecuado para controlar o eliminar los factores que limitan las poblaciones de especies.

El desarrollo de esfuerzos coordinados (posiblemente con programas de asistencia rural) para contrarrestar los efectos de las amenazas tales como la destrucción del hábitat en las poblaciones en la naturaleza debe de estimularse. En combinación con éstas, los programas educativos ambientales basados en la comunidad pueden representar una herramienta muy útil para aumentar la efectividad de las iniciativas de conservación. Algunas de las especies de la Región de Cuyabeno pueden ser especies "banderas" y pueden ser particularmente útiles en programas educativos basados en la comunidad orientados hacia la conservación del ecosistema.

Para todos los taxa, las recomendaciones fueron generadas de acuerdo a las formas de acción necesarias, tanto en los términos de manejo como de investigación, que fueron identificadas como necesarios para su conservación. Estas incluyeron: la realización de Talleres del Análisis de Viabilidad de la Población y del Hábitat (PHVA), el desarrollo de prácticas de manejo e investigación en vida silvestre, educación y el desarrollo de programas educativos. Los talleres PHVA proveen un medio para reunir la información biológica detallada disponible del taxón respectivo, evaluando las amenazas a su hábitat y desarrollando los escenarios de manejo en escalas inmediatas y a 100 años, y la formulación de planes específicos de manejo adaptativo con la ayuda de modelos de simulación y discusiones entre participantes.

Los participantes del taller intentaron desarrollar un enfoque integrado para las acciones de manejo e investigación necesarias para la conservación de las especies de la Región Cuyabeno. En todos estos casos, se realizó un intento para hacer recomendaciones de manejo e investigación con base a los varios niveles de amenazas que afectan al taxón (referirse al resumen anterior).

Con únicamente un entendimiento parcial de las causas responsables del declinamiento de algunos taxa, algunas veces fue difícil aclarar las acciones específicas de manejo necesarias para su conservación. Por lo tanto "la investigación de manejo" o el "manejo adaptativo" debe convertirse en un componente de las actividades de conservación y recuperación. La investigación de manejo puede ser definida como un programa de manejo que incluye una fuerte retroalimentación entre las actividades de manejo y una evaluación de la eficacia del manejo, así como la respuesta de los taxa a esta actividad. Las recomendaciones de la investigación y de manejo se encuentran resumidas en la Tabla 2.

Tabla 2. Resumen de actividades de manejo e investigación para todos los taxa considerados.

Nombre Científico	Categoría UICN Global	Categoría UICN Nacional	PHVA rec	Manejo en Cautiverio		Manejo de población silvestre	Monitoreo rec	Manejo hábitat rec	Investigación rec
				Rec	Existe				
Mammalia									
<i>Inia geoffrensis</i>	Vulnerable	Vulnerable	X	X	X	X	X	X	X
<i>Lagothrix lagotrichia</i>	Vulnerable	Menor Riesgo- Casi Amenazado	X		X	X	X	X	X
<i>Panthera onca</i>	Menor Riesgo	Vulnerable	X		X	X	X	X	X
<i>Pteronura brasiliensis</i>	Vulnerable	En Peligro Crítico	X		X	X	X	X	X
<i>Tayasu pecari</i>			X	X	X	X	X	X	X
<i>Trichechus inunguis</i>	Vulnerable	En Peligro Crítico	X	X	X		X	X	X
Aves									
<i>Ara macao</i>							X	X	
<i>Harpia harpyja</i>	Menor Riesgo		X	X		X	X	X	
<i>Mitu salvini</i>						X	X	X	
<i>Pipile pipile</i>	En Peligro Crítico	Extinción de población		X				X	
Reptilia y Osteichthyes									
<i>Arapaima gigas</i>	Datos insuficientes								
<i>Caiman crocodilus crocodilus</i>					X		X		
<i>Eunectes murinus</i>				X					
<i>Melanosuchus niger</i>	En Peligro				X		X		
<i>Podocnemis expansa</i>	Menor Riesgo				X		X		
<i>Podocnemis unifilis</i>	Vulnerable				X	X	X		
Total			7	6	10	8	13	10	6

Investigación

Los participantes del taller enfatizaron la necesidad de futuras investigaciones sobre información ecológica básica de las especies de la Región Cuyabeno. La necesidad de adquirir esta información es tanto urgente como esencial para el desarrollo de futuras actividades de manejo que puedan minimizar las amenazas y sus influencias sobre las especies. Algunos datos no están disponibles sobre algunas de las especies (como por ejemplo su historia de vida, su densidad poblacional y su tendencia en el tamaño de la población y distribución). Tampoco hay estudios longitudinales disponibles de la mayoría de especies en el área, ni datos de tablas de vida. Los datos cuantitativos sobre la densidad de población y distribución, particularmente como estos parámetros pueden estar cambiando en el tiempo, deben ser actualizados. Sin estos datos básicos, los modelos cuantitativos no pueden utilizarse efectivamente; y sin el uso de estos modelos, posiblemente nunca se podría estar seguro de cualquier prescripción de manejo.

Recomendaciones para Programas en Cautiverio

Para cada especie, se determinó que programas de propagación podrían ser necesarios para contribuir al mantenimiento de poblaciones viables. Siete de estas especies requieren el empleo de un programa en cautiverio para contribuir demográficamente o genéticamente a la conservación de la especie o en términos de educación, investigación o cultivo.

Se propone que, cuando las poblaciones en cautiverio deban contribuir a la conservación de las especies, ambas poblaciones, tanto las de cría como las silvestres pueden y deben ser manejadas intensiva e interactivamente.

Cuando se recomiende el manejo en cautiverio, también se preparará un programa que reflejará estado, prospectos en la naturaleza, así como grupos taxonómicos distintivos.

Identificación de Acciones para Dirigir los Problemas que Afectan la Conservación de la Región del Cuyabeno

Al final del tercer día del taller, los participantes discutieron en tres grupos de trabajo los problemas y necesidades elaborados en el primer día bajo de tres tópicos: (1) Legislación, Regulación, Reforzamiento de Leyes y Regulación De Turismo, (2) Organización, Comunicación y Educación y (3) Manejo/Uso de Recursos Naturales/Recursos para la Reserva (Sección 3). Cada grupo examinó la lista de problemas identificados dentro del tópico y adicionó algunos problemas que posiblemente no han sido mencionados. La tarea para cada grupo era:

1. Determinar cuales son los 2-3 problemas más importantes dentro del tópico. Elaborar 2-4 frases describiendo de una manera que una persona que no asistió al taller pueda entender.
2. Tomar en cuenta las necesidades elaboradas por los grupos el miércoles, para cada uno de los 2-3 problemas más importantes, escribir una lista de 2-3 acciones o soluciones que

pueden mejorar el problema. (Es posible que algunos de las necesidades actualmente son acciones o soluciones.)

3. Asignar un líder en el grupo de cada acción y una fecha para completar la acción. La tarea de esta persona es asegurar que la recomendación se realice, solo o con el apoyo de otras personas que puedan ayudar.
4. Presentar el informe en la sesión plenaria.

Los informes de los grupos se presentan en la Sección 3.

Resumen de los Informes de los Grupos de Trabajo

El Grupo sobre **Legislación, Regulación, Reforzamiento de Leyes y Regulación De Turismo** identificó tres problemas mayores:

PROBLEMA 1. LAS REGLAS DE MANEJO AMBIENTAL NO SON CLARAS Y NO SON APLICADAS EN UNA MANERA CONSISTENTE. Las inconsistencias provocan una desventaja competitiva para las empresas con un standard más alto.

Soluciones propuestas:

1. Amplia participación de todos los afectados involucrados en el tema de la formulación de leyes que efectivamente ayuden a solucionar nuevos problemas y los ya existentes.
2. Comisión de seguimiento de emisión de nuevas leyes.
3. Fortalecer mecanismos de control para garantizar el cumplimiento.
4. Revisar el marco legal que permita planear.

PROBLEMA 2. ACTIVIDADES PETROLERAS Y TURISTICAS SIN SUFICIENTES MEDIDAS DE PROTECCIÓN.

Soluciones propuestas:

1. Negociar, apoyar, ejecutar y monitorear un plan de manejo en conjunto en coordinación entre estado, comunidad, empresa privada y ONG's.
2. Incorporar normas internacionales de certificación en las actividades de la industria petrolera y turística que garantice procesos sociales y ambientales más justos.
3. Hacer público estudios de impacto ambiental y que sea accesible a todos los actores involucrados.

PROBLEMA 3a. APERTURA DE CARRETERAS TRAE COMO CONSECUENCIA LA COLONIZACIÓN Y PROBLEMAS POR TENENCIA DE LA TIERRA.

PROBLEMA 3b. CONFLICTO POR TENENCIAS DE LA TIERRA DENTRO Y FUERA DE LA RESERVA.

Propuso las siguientes soluciones:

1. Organizar y elaborar con el apoyo de ONGs e instituciones interesadas un congreso de nacionalidades indígenas del área de influencia de la RPF Cuyabeno para definir las políticas de manejo del territorio de forma comunal.
2. En coordinación conjunta las ONGs, Estado, empresas privadas y comunidades indígenas presentes en la zona, apoyen y gestionen para lograr la linderación y legalización de los territorios indígenas del área de influencia de la RPF Cuyabeno.
3. El Estado, ONGs, empresas privadas y comunidades indígenas, lleguen a consensos sobre las políticas, reglamentos y criterios que normen las actividades de forma social y ambientalmente justas dentro y fuera de la RPF Cuyabeno.

El Grupo de **Organización, Comunicación y Educación** analizó tres problemas mayores:

PROBLEMA 1. FALTA DE ORGANIZACION Y COMUNICACION ENTRE LOS ACTORES.

Soluciones propuestas:

1. Organización interna.
2. Organización entre comunidades.
3. Organización entre comunidades y ONGs.
4. Comunicación entre comunidades y otros sectores: gobierno, sector privado.
5. Desarrollar un sistema viable de comunicación entre comunidades y todo el Ecuador por radio (VH con monocanal y con conexión telefónica para bajar email).

PROBLEMA 2. FALTA DE EFICIENCIA EN EL MANEJO DE LA RPFC.

Soluciones propuestas:

1. Campaña de presión para el incremento de presupuesto destinado a la RPFC (incluyendo prensa, TV, divulgación en general).
2. Presión al ministerio para que refuerzen las leyes, mediante campañas TV, comunicaciones personales.
3. Delegar una comisión de las comunidades ante el Ministerio del Ambiente.

PROBLEMA 3. NO EXISTE UN PROGRAMA EDUCATIVA EFICIENTE.

Soluciones propuestas:

1. Solicitar al Ministerio de Educación que la capacitación continúe para los maestros de las comunidades. Que adapten los materiales didácticos a las realidades de las comunidades y las condiciones especiales del Parque.
2. Capacitar a la comunidad continuamente para que ellos tengan alternativas económicas sustentables como guías, carpintería, computación, agricultura, y tradicionales etc.
3. Crear un centro de operación base donde esté representada la organización de las comunidades. Centro de capacitación y divulgación, charlas de tesis, biblioteca etc.

El Grupo de Manejo / Uso de Recursos Naturales / Recursos para la Reserva priorizó cuatro problemas importantes:

PROBLEMA 1. EXISTE UNA CARENCIA DE POLÍTICAS CLARAS DE CONSERVACIÓN POR PARTE DEL ESTADO, EN PARTICULAR ACERCA DE LAS ÁREAS PROTEGIDAS.

Solución propuesta:

1. Presión local, nacional e internacional para que se definan y apliquen políticas claras de conservación

PROBLEMA 2. LA ADMINISTRACIÓN DE LA RESERVA CARECE DE RECURSOS ECONÓMICOS, HUMANOS Y DE INFRAESTRUCTURA PARA MANEJAR Y EJECUTAR INICIATIVAS DE CONSERVACIÓN (POR EJEMPLO: EN 1998 LA RPFC RECIBIÓ UN PRESUPUESTO DE FUNCIONAMIENTO DE APROX. US\$ 15.000).

Soluciones propuestas:

1. Fomentar una mejor distribución de los recursos nacionales e internacionales destinados a la conservación.
2. Obligar a los usuarios que lucran de la RPFC a una mayor participación en el financiamiento de la administración y manejo de la misma.
3. Cambiar los mecanismos de redistribución de los fondos que genera la RPFC hacia su administración.

PROBLEMA 3. HAY MANEJO INADECUADO EN EL USO DE LOS RECURSOS NATURALES DENTRO Y FUERA DE LA RESERVA.

Soluciones propuestas:

1. Priorizar los objetivos de la RPFC.
2. Continuar el proceso de ordenamiento de las actividades.
3. Conseguir el financiamiento para actualizar el plan de manejo para que sea aplicable y aplicado.
4. Dar a conocer la importancia de la conservación de la RPFC (Argumentos contundentes).

PROBLEMA 4. CONFLICTOS POR TENENCIA DE LA TIERRA EN LA RPFC, EL PATRIMONIO FORESTAL DE CUYABENO Y EN EL BOSQUE PROTECTOR PAÑACOCHA.

Soluciones propuestas:

1. Crear mecanismos de coordinación y operación entre las OGs y ONGs y organizaciones indígenas relacionadas con el tema "tierras" y designación del marco de acción y roles.
2. Establecer mecanismos de colaboración (acuerdos, convenios) entre los diferentes actores del área para potencializar y cubrir las necesidades que demandan las actividades de demarcación, guarda y señalización de los linderos de áreas protegidas y las áreas de uso y manejo humano.

¿Cómo Aseguramos Que Estas Recomendaciones se Realizarán?

Al tercer día del taller, la Fundación NanPaz presentó una propuesta a los participantes para viabilizar la realización de las recomendaciones sugeridas en el taller. La Fundación propuso la formación de un Grupo/Asociación, conformado por los participantes del CAMP que estén interesados en consolidar la información del taller a través de la elaboración de una propuesta global para la conservación del Cuyabeno, para ser presentada a organizaciones donantes para financiarla. Los detalles de esta propuesta se presentan en el Apéndice 3 de este documento.

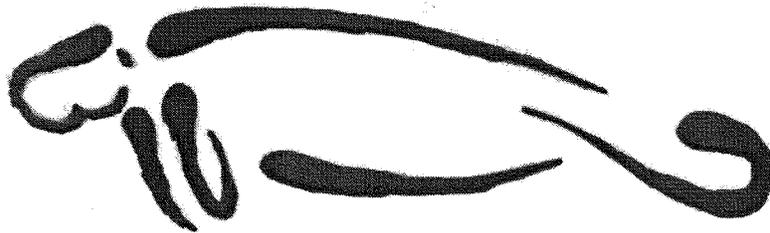
Los borradores del documento del trabajo del CAMP están siendo revisados de varias maneras: 1) por distribución hacia una amplia audiencia que incluya representantes tanto de áreas naturales y protegidas, miembros del Grupos de Especialistas de la CSE/UICN, académicos y los programas regionales de manejo *ex situ* alrededor del mundo; 2) durante sesiones de revisiones regionales en varias reuniones de CBSG y talleres, utilizando expertos locales con los grupos taxonómicos o regionales en cuestión. Todos los CAMPs son documentos "vivos" y deberán ser continuamente reexaminados y revisados con nueva información que esté disponible para definir cambios o situaciones sobre las prioridades regionales y globales.

El éxito de la conservación de especies y ecosistemas silvestres requiere del desarrollo e implementación de programas activos de manejo por personas y gobiernos que vivan cerca a esos ecosistemas. Las recomendaciones contenidas en este documento se basan exclusivamente en necesidades de conservación; las restricciones por razones políticas y de otra índole son la responsabilidad de las agencias encargadas de la conservación de la flora y fauna del país y también de los participantes del taller.

*Conservación, Análisis y Manejo
Planificado (CAMP) para Especies
Seleccionadas en la Región del Cuyabeno
en el Ecuador*

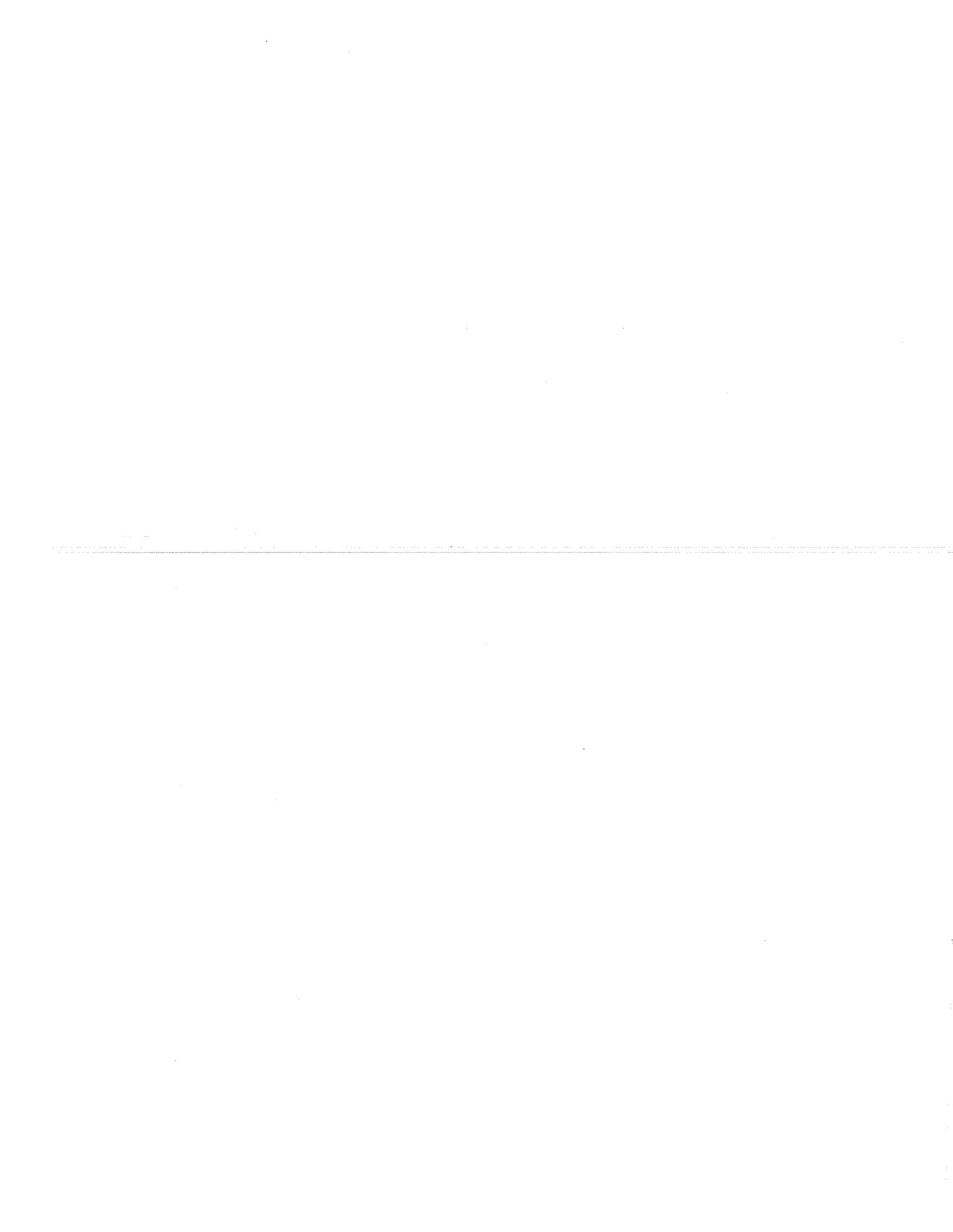
INFORME

27 - 30 de septiembre 2000
Ibarra, Ecuador



SECCIÓN 2

Hojas de Datos de Taxon



Mammalia

CAMP Cuyabeno

Inia geoffrensis

Delfín rosado

Taxonomía

Nombre Científico / Sinónimo	Autoridad	Fecha
<i>Inia geoffrensis</i>	T. Blainville	1817
<i>Delphinus amazonicus</i>	Spix & Martius	1831
<i>Delphinus frontatus</i>	Cuvier	1823
<i>Delphinus geoffrovi</i>	Desmarest	1822
<i>Delphinus inia</i>	Rapp	1837
<i>Inia boliviensis</i>	D'Orbigny	1834
<i>Inia geoffrensis</i>	Gervais	1855

NIVEL: **Especie**

FAMILIA: **Iniidae**

ORDEN: **Cetacea**

CLASE: **Mammalia**

Nombre(s) común(es) con idioma

Amazon River Dolphin	English
Bufo	Español
Bugyo?	Quichua
Delfin rosado	Español
Gayaciyu	Huorani

Distribución del Taxón Ecuador

- **HÁBITAT:** Ríos y lagunas de las cuencas amazónicas y del río Orinoco. - **ESPECIFICIDAD:** Ríos de agua blanca, negra, cristalina, lagunas, varzeas, igapó y herbazales. 10-250msnm. - **DISTRIBUCIÓN HISTÓRICA:** Cuenca Amazónica y del Orinoco. - **DISTRIBUCIÓN ACTUAL:** Sistemas del río Pastaza y Curaray, sistema del río Napo y Aguarico. - **DISTRIBUCIÓN REGIONAL:** Reserva de Producción Faunística Cuyabeno, ríos Cuyabeno, Aguarico, Zábalo, Lagartococha, Cocaya. - **REGIONES DONDE HA MIGRADO:** Río Cuyabeno, Lagartococha..

Presencia y Ocupación

- **EXTENSIÓN DE PRESENCIA:** 101-5,000 km2.

- **ÁREA DE OCUPACIÓN:** 5,01 - 2000 km2.

Número de Sitios o Subpoblaciones

- **NÚMERO DE SITIOS:** No se conoce aún si existe una sola población o subpoblaciones en Cuyabeno y Lagartococha..

Estatus del Hábitat

ESTATUS DEL HÁBITAT: Contínuas

CAMBIOS EN EL HÁBITAT: Disminuye el área.- **AÑOS PASADOS:** 10. - **LA CAUSA MÁS IMPORTANTE DEL CAMBIO:** Contaminación y tráfico fluvial.

CAMBIOS EN LA CALIDAD DEL HÁBITAT: Disminución en la calidad

CAMBIOS EN LA CALIDAD DEL HÁBITAT: Disminución en la calidad

Amenazas presentes y futuras

pesca destructiva (Sí)	Y	Y El efecto que provoca la pesca principalmente aquella realizada con dinamita altera mucho el comportamiento y les afecta físicamente si se encuentran cerca.
interferencia humana (Sí)	Y	Y Contaminación del hábitat provocada por actividades humanas.
pesticidas (Sí)	Y	Y Se están instalando cultivos intensivos que emplearían gran cantidad de agroquímicos (Palma africana)
tóxicos	Y	Y
muerdes en carreteras (Sí)	Y	Y Al existir un incremento en el tráfico fluvial, la frecuencia de choques con canoas o botes puede incrementar.

tráfico para el mercado o la medicina (Sí)	Y	Se lo utiliza como afrodisiaco.
guerra (Sí)	Y	Presencia alta de soldados quienes en el pasado los sobreexplotaron para el consumo, puede nuevamente darse si el Plan Colombia se intensifica.
enfermedad (Sí)	Y	Mucha incidencia de neumonía. El mal puede incrementar y causar una disminución fuerte.
sequia (Sí)	Y	Pueden darse sequías fuertes que atrapen a la población en las partes altas de los sistemas lacustres.

COMERCIO

Comercio: local;

Partes están en tráfico órganos huesos productos

Efectos: Todos

La población global 120-150 aprox.

subpoblaciones 60

animales maduros < 50

Tiempo de generación no se conoce

TENDENCIA DE LA POBLACIÓN: Disminuye

declinación % <20% años/declinación 4

Calidad de datos

Calidad: censos o monitoreos; estudios de campo generales; Avistamientos informales en el campo; literatura; -

Estudios de Campo Recientes

- Luis Herman, Lorenzo von Fersen, Mobi Solangi, R. Lagartococha, 10-16/ene/1992, Abundancia
 - Víctor Utreras, Lagartococha, 1994, Abundancia, ecología
 - Judith Denkinger, R. Cuyabeno, Lagunas grandes, Aguarico, r. Zábalo, Lagartococha, 1996-2000, Abundancia-ecología-comportamiento-uso de hábitat

Estado

Categoría UICN (Global): Vulnerable

La categoría UICN (Nacional) Vulnerable

CITES: Apéndice 2. - **LEGISLACIÓN NACIONAL VIDA SILVESTRE:**

Reg. Of. 5, Res. 105, 28/01/2000. - **LIBRO ROJO NACIONAL:** En

peligro. - **LIBRO ROJO INTERNACIONAL:** Vulnerable A1cd. -

PRESENCIA EN ÁREAS PROTEGIDAS: Yasuní, Cuyabeno, Bosque

Protector Pañacocha. - **PLAN DE RECUPERACIÓN / PROTECCIÓN:**

No existen. Se presentó a GEF un "Plan de Recuperación

Conservación de Mamíferos Acuáticos".

Investigaciones de Apoyo -Recomendadas:

INVESTIGACIONES DE APOYO RECOMENDADAS: encuestas / censo; Investigaciones genéticas; Investigaciones taxonómicas; Estudios de historia natural; Investigaciones de factores limitantes; Investigaciones epidemiológicas; Estudios sobre comercio; PHVA se recomienda.

RECOMENDACIONES DE MANEJO: manejo del hábitat; manejo de poblaciones silvestres; monitoreo; uso sostenible; Educación pública; banco genético; manejo de factor limitante ; reproducción en cautiverio / cultivo; trabajo con comunidades locales; Trabajos de monitoreo y estudios de dinámica poblacional

CAMP Cuyabeno

Inia geoffrensis

Delfín rosado

EXISTE LA REPRODUCCIÓN EN CAUTIVERIO / CULTIVO:
educación; manejo en cautiverio / cultivo;

los lugares Pittsburg
Brasil: Manaus, Instituto Nacional de Investigación de la
Amazonía (INPA)
Chicago Zoo
Duisburg Zoo

Población	Machos	Hembras	Sin sexar	Total
en cautiverio	<input type="text" value="3"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="3"/>

Información obtenida en la página WEB de Internation Species
Information System ISIS

EXISTEN GRUPOS EN CAUTIVERIO EN LA ACTUALIDAD: Chicago
Zoological Society.

NIVEL DE MANEJO EN CAUTIVERIO RECOMENDADO:
Pendiente recomendaciones de PHVA

EXISTEN LAS TÉCNICAS ESTABLECIDAS PARA LA
PROPAGACIÓN DEL TAXON: Métodos desconocidos

FUENTES UTILIZADAS PARA LLENAR ESTA

FICHA: - Herman, L., L. von Fersen y M. Solangi. 1996.
The Bufo (Inia geoffrensis) in the río Lagartococha of the Ecuadorian
Amazon. Marine Mammal Science, 12(1):118-125 (January 1996)
- Denkinger, J., F. Campos y L. von Fersen. In press. Status of the
Amazon river dolphin (inia geoffrensis) and the Tucuxi (Sotalia
fluviatilis) in the Cuyabeno Reserve, Ecuador, IWC Small Cetacean
Workshop, Adelaide, Australia, June 2000

- Caldwell, M., D. Caldwell & R., Brill. 1989. Inia geoffrensis in captivity
in the United States.

- Best, R. & V., da Silva. 1989. Biology, status and conservation of Inia
geoffrensis in the Amazon and Orinoco River Basins.

RECOPIADORES: Judith Denkinger

Miguel Rodríguez

Verónica Cano (investigadora)

Andrea Mantilla

Igor Castro

Mauricio Ferro

Gabriela Valdivia

Rob Mcnail

Ximena Armas

Stephanny Padinelli

Randall Smith

Amelia de Borman

Randy Borman

César Piaguaje

Gustavo Palacios

Angel Onofa

Patricia Gualinga

Néstor Acosta

CAMP Cuyabeno

Lagothrix lagotrichia

Chorongo

Taxonomía

Nombre Científico / Sinónimo	Autoridad	Fecha
<i>Lagothrix lagotrichia</i>	Humbolt	1812
<i>Lagothrix lagotrichia cana</i>	Emmons	1997
<i>Lagothrix lagotrichia poeppiggi</i>	Emmons	1997

NIVEL: Especie

FAMILIA: Cebidae

ORDEN: Primates

CLASE: Mammalia

Nombre(s) común(es) con idioma

Nombre(s) común(es)	Idioma
Chorongo, mono lanudo, mono barrigudo	Español
Chuu	Shuar
Gata	Huaorani
Totosi con'si (cana), Cushava con'si (poeppiggi)	Cofán
Woolly Monkey	English
Yó huínaso (cana), ma_naso (poeppiggi)	Pai_coca

Existe dos sub-especies en la RPF Cuyabeno. Aquí se las considera dentro de una sola especie para el estudio.

Distribución del Taxón Ecuador

- HÁBITAT: Bosque húmedo tropical, bosque húmedo subtropical y temperados Orientales. - ESPECIFICIDAD: Bosque de tierra firme estacionalmente inundados. 10-1800msnm. Existe un registro en Colombia hasta 3000msnm. - DISTRIBUCIÓN HISTÓRICA: América del Sur, sobre las bases del Amazonas de Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia y Oeste de los ríos Negros y Tapejos en Brasil. - DISTRIBUCIÓN ACTUAL: Norte del río Aguarico al sur del río Pastaza. Reservas de bosque primario. - DISTRIBUCIÓN REGIONAL: Bosque primario de la RPF Cuyabeno. - REGIONES DONDE HA MIGRADO: No tienen territorios definidos. Realizan migraciones según sus requerimientos alimenticios en áreas locales..

Presencia y Ocupación

- EXTENSIÓN DE PRESENCIA: 5,001 - 20,000 km2. -

COMENTARIOS: Considerada para cada sub-especie.

- ÁREA DE OCUPACIÓN: < 10 km2. - COMENTARIOS: Existe información que un Home Range menor a 7000ha no es suficiente para mantener estable una población..

Número de Sitios o Subpoblaciones

- NÚMERO DE SITIOS: No se puede definir por falta de información y estudios sobre la especie. Se considera que cada sub-especie sea considerada como dos poblaciones separadas. Dentro de cada sub-especie existe una continuidad genética; sin embargo, por la separación que se da por el río Aguarico, las dos sub-especies mantienen una independencia marcada..

Estatus del Hábitat

ESTATUS DEL HÁBITAT: Contínuas

- COMENTARIOS: La especie se da continua al interior de la RPF Cuyabeno; pero a nivel de subespecies se da un fragmentamiento por el río Aguarico. Esto es normal..

CAMBIOS EN EL HÁBITAT: Disminuye el área.- AÑOS PASADOS: 10. - LA CAUSA MÁS IMPORTANTE DEL CAMBIO: Colonización, explotación de madera, actividades petroleras y turísticas..

CAMBIOS EN LA CALIDAD DEL HÁBITAT: Disminución en la calidad

Amenazas presentes futuro

comercio (Si)	Y	Se comercializa el animal entero como mascotas de forma no controlada.
fragmentación de habitat (Si)	Y	Separaría poblaciones, algunas en área mínimas para mantenerse estables.

cosecha para alimentación (Si)	Y	Se los caza para consumo alimenticio.
cosecha/Cacería (Si)	Y	Muchos animales son cazados por gusto.
pérdida de hábitat (Si)	Y	La tala selectiva, el avance de la frontera agrícola desminuye el hábitat mínimo necesario para mantener estable poblaciones.
pesticidas	Y	Actividades agrícolas intensivas podrán dañar la calidad del hábitat.
tóxicos	Y	Actividades planificadas en Plan Colombia que han recomendado a los pobladores no recoger aguas de lluvia para beber.
guerra	Y	Como en el pasado, la presencia de militares en un encuentro próximo (Plan Colombia) podría sobre explotar el recurso.
enfermedad	Y	
huracanes	Y	En 1984 se presentó un fenómeno fuerte que causo muerte de varios individuos, lo cual podría repetirse.
terremoto volcanes	Y	Y Individuos cercanos a la coordillera podrían verse afectados por una posible erupción.

Amenazas que podrían afectar la calidad del hábitat son: pérdida de hábitat, fragmentación, cacería, colonización, contaminación.

COMERCIO

Comercio: local;

Partes están en tráfico animal vivo

Efectos: La extracción de individuos de las poblaciones para la venta como mascotas y alimento. Los Huaorani al cazar hembras con crías, a estas últimas las venden, pero esto es casual, no lo buscan ni lo usan como negocio.

La población global no disponible

subpoblaciones

animales maduros

Tiempo de generación Se conoce que pueden vivir hasta 25.9 años

TENDENCIA DE LA POBLACIÓN: Disminuye

declinación % <20% años/declinación 10

Calidad de datos

Calidad: información indirecta; estudios de campo generales; Avistamientos informales en el campo; literatura; -

Estudios de Campo Recientes

- Antony D'Friore, Yasuní. 1997. Ecología, comportamiento.
- Ma. Augusta Montalvo. Ecuador. 1997. Biogeografía, conservación.
- Stella de la Torre. RPF Cuyabeno. 1990. Ecología.
- Stella de la Torre. RPF Cuyabeno. 1998. Observaciones casuales.

Estado

Categoría UICN (Global): Vulnerable

La categoría UICN (Nacional) Menor Riesgo - Casi Amenazado

CITES: Apéndice II. - LIBRO ROJO NACIONAL: Casi amenazado (AT). - LIBRO ROJO INTERNACIONAL: Preocupación menor (LC). - PRESENCIA EN ÁREAS PROTEGIDAS: Cuyabeno, Yasuní, Cayambe-Coca, Pañacocha, Gran Sumaco, (Napo-Galeras, Sangay).. - PLAN DE RECUPERACIÓN / PROTECCIÓN: No existe información. Se desconoce la existencia de un plan..

Investigaciones de Apoyo -Recomendadas:

INVESTIGACIONES DE APOYO RECOMENDADAS: encuestas / censo; Investigaciones taxonómicas; Estudios de historia natural; Investigaciones de factores limitantes; Investigaciones epidemiológicas; Estudios sobre comercio; - Otros: -Distribución geográfica y poblacional. PHVA se recomienda.Comentario (PHVA): Conocida el estado de las poblaciones.

RECOMENDACIONES DE MANEJO: manejo del hábitat; manejo de poblaciones silvestres; monitoreo; uso sostenible; Educación pública; manejo de factor limitante ; trabajo con comunidades locales;

EXISTE LA REPRODUCCIÓN EN CAUTIVERIO / CULTIVO: educación; investigación;

Existe información sobre manejo en cautiverio; sin embargo, al existir una población estable grande no se justifica a menos que se lo realice para educación e investigación.

los lugares - Ecuador: Zoológico de Guayllabamba.
- Otros.

Población	Machos	Hembras	Sin sexar	Total
en cautiverio	12	26	2	40

Registro del Zoológico de Guayllabamba e información obtenida en la página WEB de International Species Information System (ISIS)

NIVEL DE MANEJO EN CAUTIVERIO RECOMENDADO:
Pendiente recomendaciones de PHVA

COMENTARIOS: No se dispone de personal especializado en el tema y falta información para completar la ficha.

FUENTES UTILIZADAS PARA LLENAR ESTA

- FICHA: - Emmons, LH. 1992. Neotropical Rainforest Mammals. Pp: 140-141, 261
- Ramírez, M. 1988. The Woolly Monkeys, genus Lagothrix. Pp. 593-575, in: Ecology and Behavior of Neotropical Primates. Vol. II. R.A. Ittermeier, AB. Rylands, A. Coimbra-Filho, GAB Fonseca (eds). WWF, Washington DC.
- Rowe, N. 1996. The pictorial guide to the living primates. Pp:116
- Varios. 1995. Species & subspecies of neotropical primates, conservation status according to the Mace-Lande System and distribution by country and region. Neotropical Primates 3 - Supplement.
- De la Torre, S., Utreras, V., Campos, F. 1995. An overview of primatological studies in Ecuador: primates of the Cuyabeno Reserve. Neotropical Primates 3(4):169-171
- Montalvo, MA. 1997. Biografía y conservación de primates en Ecuador.

RECOPIADORES: Stella de la Torre

- Andrea Mantilla
- Igor Castro
- Mauricio Ferro
- Miguel Rodríguez
- Gabriela Valdivia
- Stephanny Padinelli
- Randall Smith
- Judith Denkinger
- Amelia de Borman
- Randy Borman
- César Piaguaje
- Gustavo Palacios
- Angel Onofa
- Patricia Gualinga
- Néstor Acosta

CAMP Cuyabeno

Panthera onca

Jaguar

Taxonomía

Nombre Científico / Sinónimo	Autoridad	Fecha
<i>Panthera onca</i>	Linneous	1758
<i>Felis onca</i>	Linneous	

NIVEL: Especie
 FAMILIA: Felidae
 ORDEN: Carnivora
 CLASE: Mammalia

Nombre(s) común(es) con idioma

Jaguar, Tigre, Pantera, Otorongo	Español
Jaiyai, Toyayai	Pai_coca
Miñi	Huocarani
Suach Yawa	Shuar

Distribución del Taxón Ecuador

- HÁBITAT: Bosque Húmedo Tropical y subtropical. -
 ESPECIFICIDAD: Bosque primario y secundario. 0-2000msnm. -
 DISTRIBUCIÓN HISTÓRICA: Desde Nuevo México hasta Argentina.
 Extinto en USA y Uruguay.. - DISTRIBUCIÓN ACTUAL: Noroccidente
 en Cotacachi-Cayapas y Cayapas-Mataje. Amazonía Ecuatoriana.. -
 DISTRIBUCIÓN REGIONAL: Reserva de Producción Faunística
 Cuyabeno..

Presencia y Ocupación

- EXTENSIÓN DE PRESENCIA: > 20,000 km2.

- ÁREA DE OCUPACIÓN: 11 - 500 km2.

Número de Sitios o Subpoblaciones

- NÚMERO DE SITIOS: Desconocido. Es necesario disponer de mayor información..

Estatus del Hábitat

ESTATUS DEL HÁBITAT: Contínuas

CAMBIOS EN EL HÁBITAT: Disminuye el área.- AÑOS
 PASADOS: 10. - LA CAUSA MÁS IMPORTANTE DEL
 CAMBIO: Colonización, deforestación, actividades petroleras y
 turísticas..
 CAMBIOS EN LA CALIDAD DEL HÁBITAT: Disminución en la
 calidad

Amenazas presentes futuro

fragmentación de hábitat	Y	
cosecha/Cacería	Y	Se la realiza en su mayoría como defensa a ataques a la vivienda (animales domésticos)
pérdida de hábitat (Si)	Y	
pesticidas	Y	Instalaciones de cultivos intensivos se están instalando en el área, cuyo uso de químicos pueden provocar daños en los animales al ser predadores superiores de la cadena.
tóxicos	Y	Contaminación de los recursos hídricos principalmente por actividades de exploración petrolera.
comercio de partes (Si)	Y	Se colecciona o vende la piel como trofeo. Igualmente los dientes se usan como amuletos.
disminución de depredadores	Y	La disminución del hábitat disminuye la provisión de presas que no son suficientes para mantener estable la población (animal) lo que puede generar mayor movimiento a centro poblados con sus consecuencia.

enfermedad Y Existen parásitos y problemas con los colmillos que al existir un cambio de calidad del hábitat estos pueden constituir un problema grave.

COMERCIO

Comercio: local;

Partes están en tráfico piel
cuerno

Efectos: Venta de partes (piel y colmillos). Interpretese cuerno como colmillos.

La población global desconocida

subpoblaciones

animales maduros

Tiempo de generación

declinación % años/declinación

Calidad de datos

Calidad: -

Estudios de Campo Recientes

Estado

Categoría UICN (Global): Menor Riesgo - Dependiente en la Conservación

La categoría UICN (Nacional) Vulnerable

CITES: Apéndice I. - LEGISLACIÓN NACIONAL VIDA SILVESTRE: Reg. 5, Of. 105, 28/01/2000. - LIBRO ROJO INTERNACIONAL: Vulnerable. - OTRA LEGISLACIÓN: Ec. Reg. 338/97, App. A, 01/06/1997. Información recogida en Word Conservation Management Centre (www.wcmc.org)

Norma Oficial Mexicana (NOM 069 ECOL SEDESOL 1994), amenazado, USFWS en peligro.. - PRESENCIA EN ÁREAS PROTEGIDAS: Cuyabeno, Yasuní, Pañacocha, Sumaco-Napo-Galeras, Sangay, Cotacachi-Cayapas, y en todas las áreas protegidas de localizadas en bosque húmedo tropical y subtropical..

Investigaciones de Apoyo -Recomendadas:

INVESTIGACIONES DE APOYO RECOMENDADAS: encuestas / censo; Estudios de historia natural; Investigaciones de factores limitantes; Estudios sobre comercio; - Estudios de comportamiento. PHVA se recomienda.

RECOMENDACIONES DE MANEJO: manejo del hábitat; manejo de poblaciones silvestres; monitoreo; Educación pública; manejo de factor limitante ; trabajo con comunidades locales;

EXISTE LA REPRODUCCIÓN EN CAUTIVERIO / CULTIVO:

El manejo de poblaciones silvestres es necesario para que no se den casos de sobrepoblación y se transformen en problemas para asentamiento humanos.

los lugares Varios lugares en el mundo cuentan con animales en cautiverio, como Brazil, Argentina, varios en Europa, otros.

Población en cautiverio	Machos	Hembras	Sin sexar	Total
	116	132	5	253

Existe mayor información respecto a individuos en cautiverio de varias fuentes. Esta fue obtenida desde International Species Information System (ISIS).

EXISTEN GRUPOS EN CAUTIVERIO EN LA ACTUALIDAD: No se dispone de información completa respecto a países que lleven a cabo

manejo en cautiverio..

FUENTES UTILIZADAS PARA LLENAR ESTA

FICHA: - Emmons, L.H. 1992. Neotropical Reinform

Mammals. Pp: 140-141,261

- Smith, R. 2000. Manual de Ecoturismo para guías y comunidades indígenas de la amazonía ecuatoriana.

RECOPIADORES: Andrea Mantilla

Igor Castro

Mauricio Ferro

Miguel Rodríguez

Gabriela Valdivia

Stephanny Padinelli

Randall Smith

Judith Denkinger

Amelia de Borman

Randy Borman

César Piaguaje

Gustavo Palacios

Angel Onofa

Patricia Gualinga

Néstor Acosta

Copyright IUCN SSC / CBSG 1999, 2000

CAMP Cuyabeno

Pteronura brasiliensis

Nutria gigante

Taxonomía

Nombre Científico / Sinónimo	Autoridad	Fecha
<i>Pteronura brasiliensis</i>	Gmelin	1788
<i>Pteronura lupina</i>	Thomas	1889
<i>Pteronura nitens</i>	Olfers	1818
<i>Pteronura paraquensis</i>	Schinz	1821
<i>Pteronura paroensis</i>	Lesson	1842
<i>Pteronura sambachii</i>	Schinz	1844
<i>Pteronura sanbachii</i>	Weigmann	1838

NIVEL: Especie

FAMILIA: Mustelidae

ORDEN: Carnivora

CLASE: Mammalia

Nombre(s) común(es) con idioma

Cue_je_yao	Pai_coca
Lontra gigante do Brasil	Portugués
Nutria gigante, Lobo de río, Lobito de cola anc	Español
Ompuque	Huaorani
Riesenotter	Alemán
Sararo	Cofán

Distribución del Taxón Ecuador

- HÁBITAT: Ecosistemas acuáticos del bosque húmedo tropical de la amazonía. - ESPECIFICIDAD: Sistemas hídricos, ríos, cochas, caños. 0-600msnm. - DISTRIBUCIÓN HISTÓRICA: Desde Venezuela hasta norte de Argentina. Desde cabeceras de ríos amazónicos hasta pantanal y bosques atlánticos del Brasil. - DISTRIBUCIÓN ACTUAL: Ríos Bobonaza, Ishpingo. Reserva Cuyabeno en río Cuyabeno, Tarapuy, Guepi, Lagartococha, Zábalo. Ríos Shiripuno, Curaray, Cononaco, Yasuní, Tiguino, Cocaya, Laguna Añangu. - DISTRIBUCIÓN REGIONAL: Cuencas de tributarios de ríos Aguarico, Napo, Pastaza y Putumayo.. - REGIONES DONDE HA MIGRADO: Lagartococha, Cuyabeno, Guepi, Tarapuy..

Presencia y Ocupación

- EXTENSIÓN DE PRESENCIA: 101-5,000 km².

- ÁREA DE OCUPACIÓN: 11 - 500 km².

Número de Sitios o Subpoblaciones

- NÚMERO DE SITIOS: Lagartococha, Cuyabeno.

Estatus del Hábitat

ESTATUS DEL HÁBITAT: Fragmentadas

- COMENTARIOS: Actividades humanas causan fragmentación.

CAMBIOS EN EL HÁBITAT: Disminuye el área.- AÑOS

PASADOS: 10. - LA CAUSA MÁS IMPORTANTE DEL

CAMBIO: Tráfico fluvial, contaminación.

CAMBIOS EN LA CALIDAD DEL HÁBITAT: Disminución en la calidad

Amenazas presentes y futuras

Amenazas	Presente	Futuro
pesca destructiva (Si)	Y	Y En varios sitios aún se utiliza pesca con dinamita.
cosecha/Cacería (Si)	Y	
pesticidas (Si)	Y	Y Plantaciones intensivas están instalándose cerca o en áreas que puedan influenciar la calidad de los sistemas hídricos
tóxicos (Si)	Y	
comercio de partes (Si)	Y	Es mínimo en los últimos tiempos.
guerra (Si)	Y	Y Presencia humana podría desequilibrar su estabilidad al ser animales muy territoriales.
disminución de	Y	Y Fuente de alimentación está disminuyendo.

depredadores (Si)
enfermedad

problemas
genéticos (Si)

desórdenes
nutricionales (Si)

Y La presencia de animales domésticos pueden transmitir enfermedades a las nutrias, las cuales son muy susceptibles a parvovirus.

Y No existe mucha información para validar PRESENTE. A futuro se estima que existirá por ser una población pequeña.

Y Y Alimento está contaminado

Fragmentación del hábitat. Pérdida del hábitat, contaminación, comercialización de partes

COMERCIO

Comercio: local;

Partes están en tráfico piel

Efectos: Comercio de partes

La población global desconocido

subpoblaciones

animales maduros

Tiempo de generación

TENDENCIA DE LA POBLACIÓN: No se conoce

declinación % años/declinación

No se puede asegurar si está la población declinando. Sin embargo, sus fuentes de alimentación están en proceso de declinación por lo que se puede asumir a futuro una declinación de la población de nutrias.

Calidad de datos

Calidad: información indirecta; estudios de campo generales; Avistamientos informales en el campo; literatura; -

Estudios de Campo Recientes

Rodríguez, M. Yasuní. 1997-1998. Ecología, etología.

Estado

Categoría UICN (Global): Vulnerable

La categoría UICN (Nacional) En Peligro Crítico

CITES: Apéndice I. - LEGISLACIÓN NACIONAL VIDA SILVESTRE:

Reg. Of. 5, Res. 105. 28-01-00. Peligro crítico. - LIBRO ROJO

NACIONAL: En Peligro Crítico. - LIBRO ROJO INTERNACIONAL:

Vulnerable. - PRESENCIA EN ÁREAS PROTEGIDAS: Reserva de

Producción Faunística Cuyabeno, Parque Nacional Napo-Sumaco-

Galeras. Parque Nacional Yasuní.. - PLAN DE RECUPERACIÓN /

PROTECCIÓN: "Conservación y protección de nutrias de río (*Pteronura*

brasiliensis, *Lontra longicaudis*)". Ministerio del Ambiente/Proyecto de

Protección de la Biodiversidad, GEF 1999. Estrategia Nacional para la

Protección y el Uso Sustentable de la Vida Silvestre en el Ecuador

(Proyectos pilotos). Elaborado por: ECOLAP/Universidad San

Francisco de Quito, Quito..

Investigaciones de Apoyo -Recomendadas:

INVESTIGACIONES DE APOYO RECOMENDADAS: encuestas / censo; Investigaciones genéticas; Investigaciones taxonómicas; Estudios de historia natural; Investigaciones de factores limitantes; Investigaciones epidemiológicas; Estudios sobre comercio; - Otros: - Censo, distribución y determinación del estado poblacional. - Monitoreo de poblaciones - Estudios etológicos. PHVA se recomienda.Comentario (PHVA): Una vez que se cuente con toda la información y datos es recomendable realizarlo.

RECOMENDACIONES DE MANEJO: manejo del hábitat; manejo de

CAMP Cuyabeno

Pteronura brasiliensis

Nutria gigante

poblaciones silvestres; monitoreo; Educación pública; manejo de factor limitante ; trabajo con comunidades locales;

EXISTE LA REPRODUCCIÓN EN CAUTIVERIO / CULTIVO:

Se recomienda a nivel de ensayo en el caso que existan animales en cautiverio. No se recomienda capturar animales para realizar estos trabajos.

los lugares Inglaterra, Chesnut Center Conservation Park
Hamburg: Parque Animal Carl Hagenbeck
Alemania: Dortmund y Zoológico de Duisburg
Argentina: Buenos Aires
Brasil: Americana, Belem, Brasilia, Carajas, Sao Paulo, Curitiba, Goiania, Manaus, Sorocaba y Cuiaba
Perú: Iquitos
Venezuela: Barquisimeto, Caracas, Tumero
EEUU: Philadelphia

Población	Machos	Hembras	Sin sexar	Total
en cautiverio	25	20	0	45

Información basada en tesis de grado de Cristof Schenck y en la página WEB de International Species Information System (ISIS)

NIVEL DE MANEJO EN CAUTIVERIO RECOMENDADO: No se recomienda un programa de cautiverio / cultivo

EXISTEN LAS TÉCNICAS ESTABLECIDAS PARA LA PROPAGACIÓN DEL TAXON: Información no disponible para el grupo de recopiladores

COMENTARIOS: No se recomienda todavía un programa de cría en cautiverio hasta que se determine el estado poblacional de esta especie en el Ecuador y específicamente en el área de estudio.

FUENTES UTILIZADAS PARA LLENAR ESTA

- FICHA: - Brecht, M., Munn Ch. 1988. The Amazon's gregarious Giant Otters. Animal Kingdom, 91(5):34-41.
- Baillie, J., Groombridge, B. 1996. IUCN Red list of Threatened Animals. Relvyn Press, USA.
- Colares, E.P. 1990. Pteronura brasiliensis na ilha de Maracá, Roraima, Brasil. In: IV Reunión de trabajo de especialistas en mamíferos acuáticos de América del Sur. Resumos, p.18.
- Carter SK., Rosas. 1997. Biology and conservation of the giant otter Pteronura brasiliensis. Mammal Rev. Vol. 27. Number 1, 1-26.
- Chanin, P. 1985. The Natural History of Otters. Croom Helm Academic Press London.
- Chéhébar, C. 1990. Action plan for Latin America Otters. Inc: Otters: An action for their conservation (p. Foster-Truly, S. McDonald, C. Mason, EDS.), pp:64-113. UICN/SSC Otter Spcialist group. International Union for Conservation of Nature and Natural Resources, Illinois.
- Deffler, T. 1986. A census of Pteronura brasiliensis in El Tuparro National Park and Environs, Colombia. Bogota. (no publicado).
- Duplaix, N. 1980. Observation on the ecology and the behavior on the giant river otter. Pteronura brasiliensis in Surinam. Rev. Ecol. (Terre Vie), 34: 495-620.
- Fonseca, GAB., Rylands, AB., Costa, CMR., Machado, RBE, Leite, YLR. 1994. Livro vermelho dos mamíferos brasileiros ameaçados de extinção. Editora Fundação Biodiversitas, Belo Horizonte.
- Foster-Turley, P., MacDonalds, S., Mason, C. 1990. Otters: An Action Plan for their Conservation. IUCN/SSC Otter Specialist Group. International Union for Conservation of Nature and Natural Resources, Illinois.
- Laider, E. 1982. A study of the Giant Otter Pteronura brasiliensis movement patterns, territoriality, development and ecology in Guyana. The journal of the Otter Trust, 1(6):21
- Lewis, A., Cuthbert, R., Denny, M., Gotto, K., Hilton, G. 1997. The Giant Otter, Pteronura brasiliensis, in Caño La Brea, Sucre State, Venezuela. IUCN Otter Spec. Group Bull, 14(2):81-88.
- Mason, C., MacDonald, S. 1986. Otters ecology and conservation. Cambridge Univ. Press, Cambridge.
- Mason, C. 1990. An intríduction to the otters. In: Otters: An action plan for their Conservation (P. Foster.Turley, S. MacDonald, C. Mason,

eds), pp. 4-7. UICN/SSC Otter Specialist Group. International Union for Conservation of Nature and Natural Resources, Illinois.

- Melquist, W., Hornocker, M. 1979. Methods and Techniques for studying and censuring river otter populations. College of Forestry, Wildlife and Range Sciences, University of Idaho, Idaho.
- Paucar, A. 1976. Notas sobre las nutrias de río del Ecuador. Departamento de Parques Nacionales y Vida Silvestre. Dirección Nacional de Desarrollo Forestal. Quito.
- Rodríguez, M. en preparación. Ecología del lobo del río Pteronura brasiliensis (CARNIVORA: MUSTELIDAE) en el Parque Nacional Yasuní, Amazonía Ecuatoriana. Tesis de licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Ecuador
- Staib, E., Schenck, C. 1994. Lobo del Río: un gigante bajo presión gigantesca. Esta-Druck, S. Tafertshofer Polling, Frankfurt

RECOPIADORES: Miguel Rodríguez
Verónica Cano
Andrea Mantilla
Igor Castro
Mauricio Ferro
Gabriela Valdivia
Stephanny Padinelli
Randall Smith
Judith Denkinger
Amelia de Borman
Randy Borman
César Piaguaje
Gustavo Palacios
Angel Onofa
Patricia Gualinga
Néstor Acosta

Copyright IUCN SSC / CBSG 1999, 2000

CAMP Cuyabeno

Tayasu pecari

Chancho de monte

Taxonomía

Nombre Científico / Sinónimo	Autoridad	Fecha
<i>Tayasu pecari</i>	Link	1795

NIVEL: Especie

FAMILIA: Tayasuidae

ORDEN: Artiodactyla

CLASE: Mammalia

Nombre(s) común(es) con idioma

Chancho de monte, pecari labrado	Español
Huangana	Español, Quichua
Munda	Cofán
Sesé	Pai_coca
Untsury Paky	Shuar
Ure	Huaorani
White-lipped peccary	English

Distribución del Taxón Ecuador

- HÁBITAT: Bosque tropical y subtropical húmedo. - ESPECIFICIDAD: Igapo, varzea, pantanos, tierra firme. 10-1700msnm. - DISTRIBUCIÓN HISTÓRICA: Desde el sur de México al norte de Argentina. - DISTRIBUCIÓN ACTUAL: Cuenca del río Amazonas, Pastaza, Sucumbíos, Orellana, Napo, Morona Santiago, Zamora Chinchipe. - DISTRIBUCIÓN REGIONAL: Reserva de Producción Faunística Cuyabeno. - REGIONES DONDE HA MIGRADO: No existen sitios definidos de congregación, se dan en áreas de buenas condiciones; sin embargo, aparentemente las migraciones se dan por presiones de predadores, cacería, ruido..

Presencia y Ocupación

- EXTENSIÓN DE PRESENCIA: > 20,000 km².

- ÁREA DE OCUPACIÓN: > 2001 km².

Número de Sitios o Subpoblaciones

- NÚMERO DE SITIOS: No se cuenta con información suficiente; sin embargo se considera la existencia de una población con dos subpoblaciones separadas por el río Aguarico, con existencia de flujo por el río que permite cruce genético..

Estatus del Hábitat

ESTATUS DEL HÁBITAT: Contínuas

CAMBIOS EN EL HÁBITAT: Disminuye el área.- AÑOS PASADOS: 10. - LA CAUSA MÁS IMPORTANTE DEL CAMBIO: Contaminación, avance de frontera agrícola, tala selectiva, actividades turísticas..

CAMBIOS EN LA CALIDAD DEL HÁBITAT: Disminución en la calidad

Amenazas pres futuro

fragmentación de hábitat	Y	Provoca grupos pequeños que los hacen más vulnerables al ataque de predadores, además que disminuyen la provisión de recursos para su sobrevivencia.
cosecha para alimentación (Sí)	Y	Y Junto con la cacería furtiva, el uso excesivo para la alimentación de poblaciones grandes puede causar cambios en la población
cosecha/Cacería (Sí)	Y	Y Se han observado cazas extensivas en grupos de pecaris cuando llegan a un lugar.
pérdida de hábitat (Sí)	Y	Y La disminución del hábitat afectaría en cambios etológicos, disminución de alimentos.

sobre explotación (Sí)	Y	Y Su reproducción es rápida. Sin embargo, al estar bajo presión su comportamiento cambia bajando el nivel de reproducción.
pesticidas	Y	Y Actividades agrícolas intensivas cerca al sector puede degradar la calidad de los recursos por el uso excesivo de químicos.
tóxicos	Y	Y Contaminación por actividades humanas que degraden la calidad de los recursos utilizados para la sobrevivencia de los animales.
guerra	Y	Y La presencia de militares que busquen proveerse de alimentos en la selva, puede generar una sobre-explotación.
clima	Y	Y Cambios bruscos en el clima genera comportamientos de stress entre ellos que para mantener fuerte el grupo matan las crías o no se reproducen..
enfermedad (Sí)	Y	Y La especie en otros lugares está suceptible a enfermedad de hoof and mouth disease.
huracanes	Y	Y Hubo un caso de huracanes presentes que causaron la muerte de animales mayores que podría volverse a repetir.

COMERCIO

Comercio: local;

Partes están en tráfico carne piel

Efectos: Sobre-explotación para consumo local de la carne. Pocos registros de pieles.

La población global desconocido

subpoblaciones desconocido

animales maduros

Tiempo de generación desconocido

TENDENCIA DE LA POBLACIÓN: No se conoce

declinación % años/declinación

Calidad de datos

Calidad: información indirecta; Avistamientos informales en el campo; literatura; -

Estudios de Campo Recientes

Estado

CITES: Apéndice II. - PRESENCIA EN ÁREAS PROTEGIDAS: Yasuni, Cuyabeno, Cayambe-Coca, Pañacocha.

Investigaciones de Apoyo -Recomendadas:

INVESTIGACIONES DE APOYO RECOMENDADAS: encuestas / censo; Investigaciones genéticas; Investigaciones taxonómicas; Investigaciones de factores limitantes; Investigaciones epidemiológicas; Estudios sobre comercio; PHVA se recomienda. Comentario (PHVA): Se recomienda una evaluación.

RECOMENDACIONES DE MANEJO: manejo del hábitat; manejo de poblaciones silvestres; monitoreo; uso sostenible; Educación pública; manejo de factor limitante ; reproducción en cautiverio / cultivo; trabajo con comunidades locales;

EXISTE LA REPRODUCCIÓN EN CAUTIVERIO / CULTIVO: educación; investigación; manejo en cautiverio / cultivo; - Fuente protéica

CAMP Cuyabeno

Tayasu pecari

Chancho de monte

los lugares Belgica: Antwerp
Alemania: Berlin Zoo
Coulange
Lodz
Obterre
Olomouc
Paris JP
Poznam
Guat City
Colombia: Cali

Población	Machos	Hembras	Sin sexar	Total
en cautiverio	13	17	13	43

Información obtenida en la página WEB de International Species Information System (ISIS)

NIVEL DE MANEJO EN CAUTIVERIO RECOMENDADO:

Pendiente recomendaciones de PHVA

EXISTEN LAS TÉCNICAS ESTABLECIDAS PARA LA PROPAGACIÓN DEL TAXON: Métodos desconocidos

COMENTARIOS: Pueden sobrevivir 13 años en cautiverio pero no son predecibles. Ausente en áreas de ocupación teóricas. Más común en bordes norte y sur de Selva Amazónica.

FUENTES UTILIZADAS PARA LLENAR ESTA

FICHA: - Eisenberg, JF. 1989. Mammals of the Neotropics, The northern Neotropics. Vol 1. Panamá, Colombia, Venezuela, Guyana, Suriname, French Guyana. Pp: 319-320
- Emmons, LH. 1997. Neotropical Rainforest Mammals. Pp: 176-177
- Ojasti, J. (FAO). 1993. Utilización de la fauna silvestre en América Latina: situación y perspectivas para un manejo sostenible. Pp: 98-100
- Smith, R. 1996. Manual de Ecoturismo para guías y comunidades indígenas de la Amazonía Ecuatoriana. Pp: 140-156

RECOPILADORES: Andrea Mantilla

Igor Castro
Mauricio Ferro
Miguel Rodríguez
Gabriela Valdivia
Stephanny Padinelli
Randall Smith
Judith Denkinger
Amelia de Borman
Randy Borman
César Piaguaje
Gustavo Palacios
Angel Onofa
Patricia Gualinga
Néstor Acosta

Copyright IUCN SSC / CBSG 1999, 2000

CAMP Cuyabeno

Trichechus inunguis

Manatí

Taxonomía

Nombre Científico / Sinónimo	Autoridad	Fecha
<i>Trichechus inunguis</i>	Natterer	1883

NIVEL: Especie
 FAMILIA: Trichechidae
 ORDEN: Sirenia
 CLASE: Mammalia

Nombre(s) común(es) con idioma

Amazonian Manatee	Inglés
Lamantin de la Amazonia	Francés
Manatí	Español
Nae'su ccovi	Cofán
Peixe-boi	Portugués
Tsiaya hue_quê (Tapir de río)	Pa_i coca (secoya y si
Vaca marina	Español

No existen sub-especies.
 Variedad y forma. Animales más pequeños en Zábalo, Pacuya. No se conoce si se trate de sub-especies

Distribución del Taxón Ecuador

- HÁBITAT: Sistemas acuáticos con vegetación sin corriente, excepción Río Aguarico.. - ESPECIFICIDAD: Lagunas, 200-230msnm. - DISTRIBUCIÓN HISTÓRICA: Cuenca de la Amazonia. - DISTRIBUCIÓN ACTUAL: Sistema río Napo, Aguarico, Pastaza, Yasuní, Tiputini, Cuyabeno, Zábalo, El Remolino. - DISTRIBUCIÓN REGIONAL: Lagunas Cuyabeno, Río Aguarico, Zábalo, Pacuya, Lagartococha, Juanilla.. - REGIONES DONDE HA MIGRADO: Linococha, Maromposa, Bocana de Balatayacu.

Presencia y Ocupación

- EXTENSIÓN DE PRESENCIA: 101-5,000 km2. - COMENTARIOS: No existe información sobre distancias de migración. Faltan estudios de radiotelemetría para definir el Home Range..

- ÁREA DE OCUPACIÓN: 11 - 500 km2.

Número de Sitios o Subpoblaciones

- NÚMERO DE SITIOS: Laguna Grande, Juanillas, Patuya, Zábalo, Lagartococha (Puiricocha, Imuya).

Estatus del Hábitat

ESTATUS DEL HÁBITAT: No se conoce

- COMENTARIOS: Faltan estudios.

CAMBIOS EN EL HÁBITAT: Disminuye el área.- AÑOS PASADOS: 10. - LA CAUSA MÁS IMPORTANTE DEL CAMBIO: Contaminación de los sistemas hídricos.

CAMBIOS EN LA CALIDAD DEL HÁBITAT: Disminución en la calidad

Amenazas	pres futuro
pesca destructiva (Sí)	Y si. Principal
cosecha para alimentación (Sí)	Y si. Principal
pérdida de hábitat (Sí)	Y
sobre explotación (Sí)	Y Y si
pesticidas (Sí)	Y Se están iniciando actividades agrícolas intensivas cerca al área.
tóxicos (Sí)	Y Industria petrolera. Principal como contaminación
muerdes en carreteras (Sí)	Y muerte en vías fluviales

guerra (Sí)	Y	Se considera que Plan Colombia traerá consecuencias como en el pasado con los conflictos con Perú que generó una sobreexplotación de la población con pesca destructiva con dinamita para alimentación de soldados.
enfermedad (Sí)	Y	La incidencia de enfermedades incrementaría si la calidad del hábitat cambia.
problemas genéticos	Y	No muy cierta, es necesario investigación basado en la densidad poblacional y viabilidad genética.
sequia (Sí)	Y	Cuando las sequías son fuertes, las poblaciones pueden y han quedado atrapadas en la parte alta de los sistemas lacustres.
		El fuego causado por humanos ha provocado algunas muertes. Estos son casos fortuitos y no se conoce cual es el efecto a largo plazo en el hábitat.

COMERCIO

Partes están en tráfico

Efectos:

La población global no existe información

subpoblaciones no existe información

animales maduros

Tiempo de generación

TENDENCIA DE LA POBLACIÓN: Disminuye

declinación % desconocido años/declinación

Declinación futura: >80%. se predice para un periodo de future: 10.

Falta información sobre el número poblacional. Los datos de declinación están basados en información de número de individuos cazados por año (5-8 individuos) y la información sobre la población en 30 indiv. aproximados.

El 80% es un cálculo estimado no real.

Calidad de datos

Calidad: información indirecta; Avistamientos informales en el campo; -

Estudios de Campo Recientes

Judith Denkinger, Reserva Cuyabeno-Río Cuyabeno y Lagartococha, 1996-1999, estatus del Manatí

Estado

Categoría UICN (Global): Vulnerable

La categoría UICN (Nacional) En Peligro Crítico

CITES: Apéndice I. - LEGISLACIÓN NACIONAL VIDA SILVESTRE: Reg. Of. 5, Res. 105, 28-01-00.. - LIBRO ROJO NACIONAL: 1997, Crítico bajo criterio UICN. - LIBRO ROJO INTERNACIONAL: Vulnerable. - OTRA LEGISLACIÓN: No disponible. - PRESENCIA EN ÁREAS PROTEGIDAS: Cuyabeno, Yasuní, Kapawi (no está dentro del SNAP). - PLAN DE RECUPERACIÓN / PROTECCIÓN: Plan de manejo presentado por YacuPacha al GEF. - COMENTARIO: Libro rojo de UICN a nivel nacional.

Investigaciones de Apoyo -Recomendadas:

INVESTIGACIONES DE APOYO RECOMENDADAS: encuestas / censo; Investigaciones genéticas; Investigaciones taxonómicas; Estudios de historia natural; Investigaciones de factores limitantes; PHVA se recomienda.

RECOMENDACIONES DE MANEJO: manejo del hábitat; monitoreo;

CAMP Cuyabeno

Manatí

Trichechus inunguis

uso sostenible; Educación pública; banco genético; manejo de factor limitante ; reproducción en cautiverio / cultivo; trabajo con comunidades locales; Trabajos de monitoreo y estudios de dinámica poblacional

EXISTE LA REPRODUCCIÓN EN CAUTIVERIO / CULTIVO:
recuperación de especies; educación; manejo en cautiverio / cultivo; preservación del genoma vivo;

los lugares Manaos, Brasil
Perú

Población	Machos	Hembras	Sin sexar	Total
en cautiverio	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>

EXISTEN GRUPOS EN CAUTIVERIO EN LA ACTUALIDAD: Manaos, Instituto Nacional de Investigación de la Amazonía. SE RECOMIENDA UN PROGRAMA DE MANEJO DE ESPECIES EN CAUTIVERIO / CULTIVO; Brasil

NIVEL DE MANEJO EN CAUTIVERIO RECOMENDADO:
Pendiente recomendaciones de PHVA

EXISTEN LAS TÉCNICAS ESTABLECIDAS PARA LA PROPAGACIÓN DEL TAXON: Información no disponible para el grupo de recopiladores

FUENTES UTILIZADAS PARA LLENAR ESTA

FICHA: - Timm, Robert M. & Albuja V. Luis. 1989.
Ecology, Distribution, Harvest and Conservation of the Amazonia Manatee *Trichechus inunguis* in Ecuador, BIOTROPICA 18(2):150-156, 1986

- Denkinger, J., L. Albuja, C. Castro, B. Miller, M. Rallenbury & M. Sheidar. Status of the Amazon Manatee (*Trichechus inunguis*) in the Cuyabeno Reserve, Ecuador, in review

RECOPIADORES: Andrea Mantilla

Igor Castro
Mauricio Ferro
Miguel rodriguez
Gabriela Valdivia
Rob Mcnaill
Ximena Armas
Stephanny Padinelli
Randall Smith
Judith Denkinger
Amelia de Borman
Randy Borman
César Piaguaje
Gustavo Palacios
Angel Onofa
Patricia Gualinga
Néstor Acosta

Aves

CAMP Cuyabeno

Ara macao

Guacamayo escarlata

Taxonomía

Nombre Científico / Sinónimo

Autoridad

Fecha

TENDENCIA DE LA POBLACIÓN: No se conoce

declinación %

años/declinación

Ara macao

NIVEL: Especie

FAMILIA: Psittacidae

ORDEN: psittaciformes

CLASE: aves

Nombre(s) común(es) con idioma

Ehue
Guacamayo escarlata
Guacamayo rojo
Toama

huaorani
español
español
siona

10a De acuerdo a datos de representantes locales, la población está aumentando.

Calidad de datos

Calidad: Avistamientos informales en el campo; literatura; -

Estudios de Campo Recientes

no hay datos

Estado

Distribución del Taxón Ecuador

- HÁBITAT: Bosque húmedo tropical. - ESPECIFICIDAD: Partes altas y bajas hasta 500 msnm pero se reproducen en partes bajas en el Morete (huecos). - DISTRIBUCIÓN HISTÓRICA: desde el sureste de México hasta Bolivia por la Amazonia de Colombia, Ecuador y Brasil.. - DISTRIBUCIÓN ACTUAL: En el Ecuador se encuentra en tierras bajas de la Amazonia hasta los 500 msnm en zonas de moretales.. - DISTRIBUCIÓN REGIONAL: Playas de Cuyabeno, Laguna Grande, Río Guepi. - REGIONES DONDE HA MIGRADO: migración estacional, en los meses de abril y mayo cuando hay más frutas en las lagunas..

Presencia y Ocupación

- EXTENSIÓN DE PRESENCIA: 5,001 - 20,000 km².

Número de Sitios o Subpoblaciones

Estatus del Hábitat

ESTATUS DEL HÁBITAT: No se conoce

- COMENTARIOS: el área disminuye en general, pero aparentemente no hay cambio en los moretales.

CAMBIOS EN EL HÁBITAT: Disminuye el área.

CAMBIOS EN LA CALIDAD DEL HÁBITAT: Disminución en la calidad

Amenazas pres futuro

pérdida de hábitat debido a plantas exóticas	Y	Y
cosecha/Cacería (Sí)	Y	no en Cuyabeno
pérdida de hábitat pesticidas	Y	Y la contaminación llega al agua de los moretales
tóxicos	Y	Y
enfermedad	Y	

perdida de sitios de anidación, de comida

COMERCIO

Partes están en tráfico

Efectos:

La población global

subpoblaciones

animales maduros < 50

Tiempo de generación

Investigaciones de Apoyo -Recomendadas:

INVESTIGACIONES DE APOYO RECOMENDADAS: encuestas / censo; Estudios de historia natural; Investigaciones de factores limitantes; Estudios sobre comercio; - Otros: estudios de comportamiento y estudios sobre distribución y poblaciones. Comentario (PHVA): pendiente

RECOMENDACIONES DE MANEJO: manejo del hábitat; monitoreo; Educación pública;

EXISTE LA REPRODUCCIÓN EN CAUTIVERIO / CULTIVO:

los lugares

Población en cautiverio	Machos	Hembras	Sin sexar	Total
0	0	0	0	0

5 con guías cortadas (en Fatima)?

SE RECOMIENDA UN PROGRAMA DE MANEJO DE ESPECIES EN CAUTIVERIO / CULTIVO; Loro Parque ? España

NIVEL DE MANEJO EN CAUTIVERIO RECOMENDADO:

Pendiente recomendaciones de PHVA

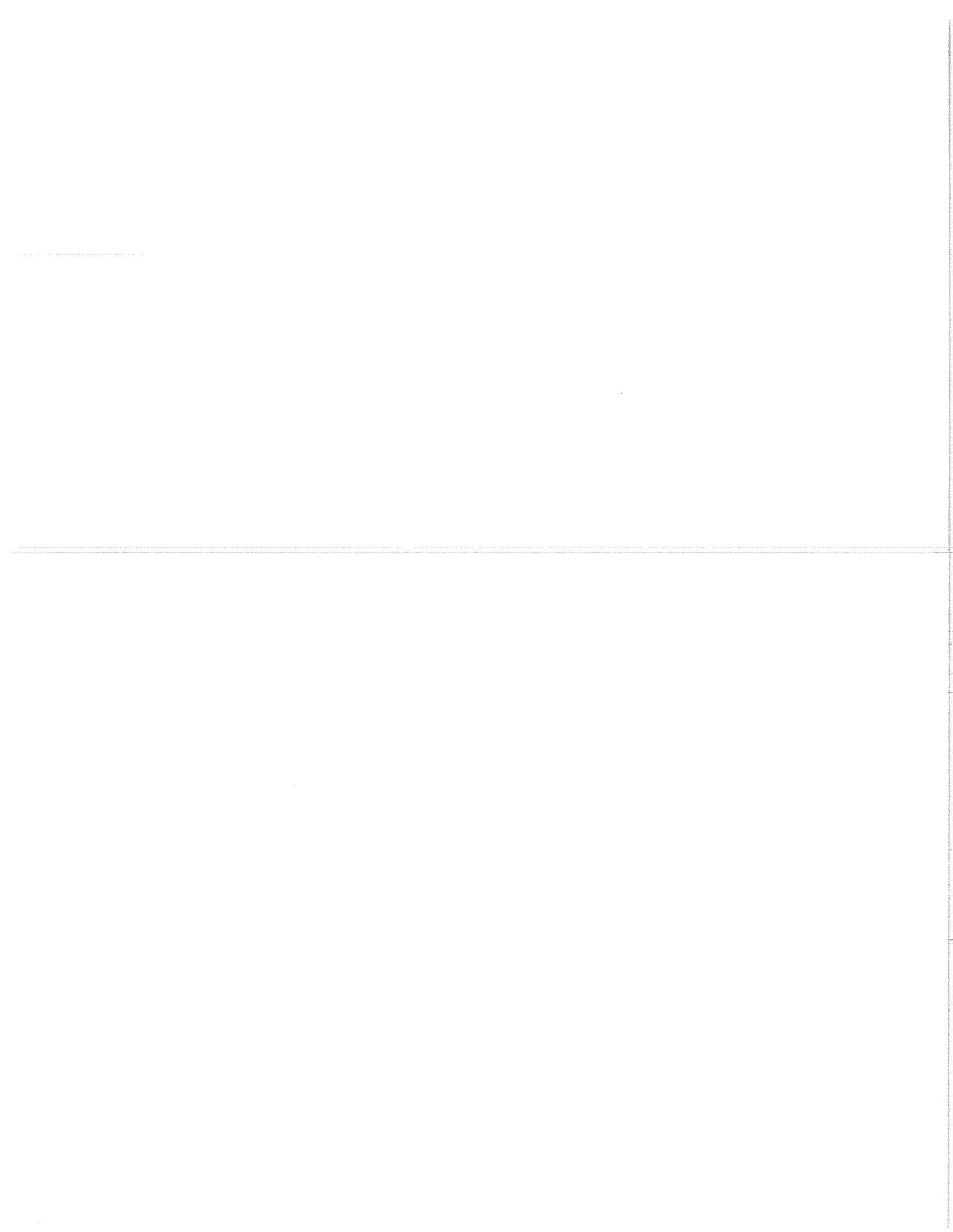
EXISTEN LAS TÉCNICAS ESTABLECIDAS PARA LA PROPAGACIÓN DEL TAXÓN: Algunos métodos conocidos para el taxón o taxones similares

FUENTES UTILIZADAS PARA LLENAR ESTA FICHA:

Hilty, S. y W. Brown (1986) Birds of Colombia, Princeton University Press

RECOPIADORES: Grupo 2 Aves: Martha Lucy Mondragon, María Belén Ribadeneira, Mauricio Vargas, Francisco Jisma, Rosa Alvarado, Hector Noteno, Marcelo Shuira, Rogelio Criollo, Eva Merino, Ivan Ramirez, Fanny Vargas.

Copyright IUCN SSC / CBSG 1999, 2000



CAMP Cuyabeno

Harpia harpyja

Aguila harpia

Taxonomía

Nombre Científico / Sinónimo	Autoridad	Fecha
<i>Harpia harpyja</i>	Linneaus	1758
<i>Vultur harpyja</i>	Linneaus	1758

NIVEL: Especie

FAMILIA: Accipitridae

ORDEN: falconiforme

CLASE: aves

Nombre(s) común(es) con idioma

Aguila harpia	español
aguila morena	español
chorongo anga	quichua
guamani	quichua
Harpy Eagle	inglés

Distribución del Taxón Ecuador

- HÁBITAT: bosque humedo tropical. - ESPECIFICIDAD: bosque primario, elevacion entre 300-1000 msnm, en la copa de los arboles, donde haya comida, han sido observados mas en tierras bajas. - DISTRIBUCIÓN HISTÓRICA: desde el sur de Mexico a traves de Venezuela hasta Colombia. En la Amazonia desde las Guyanas a traves de Brazil hasta el extremo norte de Argentina. - DISTRIBUCIÓN ACTUAL: bosque humedo tropical del oriente y occidente. - DISTRIBUCIÓN REGIONAL: ha desaparecido en el norte y centro de centro America, en Colombia es rara y local, en Brazil todavia razonablemente comun, pero raro y con mayor declinacion (posiblemente extinta) en Rio Grande Do Sur, persiste en el norte de Argentina (3 recientes registros). - REGIONES DONDE HA MIGRADO: no es migrante.

Presencia y Ocupación

- EXTENSIÓN DE PRESENCIA: 5,001 - 20,000 km². -

COMENTARIOS: escala region Cuyabeno.

- COMENTARIOS: escala en la region Cuyabeno.

Número de Sitios o Subpoblaciones

- NÚMERO DE SITIOS: 3 en Cuyabeno (de acuerdo a los representantes locales).

Estatus del Hábitat

ESTATUS DEL HÁBITAT: Fragmentadas

- COMENTARIOS: bosque primario que ha sido fragmentado.

CAMBIOS EN EL HÁBITAT: Disminuye el área. - PREDICE

UNA DECLINACIÓN EN EL HÁBITAT: 21% - 50%. - AÑOS:

10. - LA CAUSA MÁS IMPORTANTE DEL CAMBIO: perdida de habitat.

CAMBIOS EN LA CALIDAD DEL HÁBITAT: Disminución en la calidad

Amenazas presentes futuro

construcción de represas (Sí)	Y	
fragmentación de habitat (Sí)	Y	Y esta es la segunda mas importante amenaza
pérdida de hábitat debido a animales exóticos (Sí)	Y	Y existe la idea de la introduccion de bufalo de agua
pérdida de hábitat debido a plantas exóticas (Sí)	Y	Y por la introduccion de plantaciones con plantas exoticas como palma africana existe perdida de habitat
cosecha/Cacería (Sí)	Y	

pérdida de hábitat (Sí)	Y	Y esta es la amenaza mas importante para la especie conjuntamente con la alteracion de habitat
pesticidas	Y	Y posibles efectos de plan colombia
tóxicos (Sí)	Y	Y indirectamente, porque comen animales pequenos probablemente contaminados
tráfico para el mercado o la medicina (Sí)	Y	
clima (Sí)	Y	Y sequia, cambio climatico
problemas genéticos (Sí)	Y	Y esta es la amenaza mas importante. porque las poblaciones se estan aislando geograficamente, existe dismunion de la variabilidad genetica (250 parejas es el minimo para mantener la especie de acuerdo a Collar 1989)
sequia (Sí)	Y	
El Plan Colombia puede tener un efecto de perdida de habitat		

COMERCIO

Partes están en tráfico

Efectos:

La población global

subpoblaciones

animales maduros < 50

Tiempo de generación

TENDENCIA DE LA POBLACIÓN: Disminuye

declinación % años/declinación

9c en Cuyabeno

Calidad de datos

Calidad: Avistamientos informales en el campo; literatura; -

Estudios de Campo Recientes

Guerrero, Mauricio (1992), tesis de grado en Cuyabeno y Esmeraldas

Estado

Investigaciones de Apoyo -Recomendadas:

INVESTIGACIONES DE APOYO RECOMENDADAS: Investigaciones genéticas; Estudios de historia natural; Investigaciones de factores limitantes; - Otros: estudios de comportamiento, home range, telemetría. PHVA se recomienda.Comentario (PHVA): necesitan territorios grandes que disminuyan en calidad

RECOMENDACIONES DE MANEJO: manejo del hábitat; manejo de poblaciones silvestres; monitoreo; Educación pública; manejo de factor limitante ; reproducción en cautiverio / cultivo; trabajo con comunidades locales;

EXISTE LA REPRODUCCIÓN EN CAUTIVERIO / CULTIVO: recuperación de especies; reintroducción; manejo en cautiverio / cultivo;

los lugares

Población en cautiverio	Machos	Hembras	Sin sexar	Total
	0	0	0	0

EXISTEN GRUPOS EN CAUTIVERIO EN LA ACTUALIDAD: EEUU-Centro Mundial para los Aves de Presa, Boise-Idaho

CAMP Cuyabeno

Harpia harpyja

Aguila harpia

Es un programa de cria en cautiverio.. SE RECOMIENDA UN PROGRAMA DE MANEJO DE ESPECIES EN CAUTIVERIO / CULTIVO; Esta pregunta es la misma que la anterior? Mejor pongan existe un programa de manejo de especies en los paises rangos?

NIVEL DE MANEJO EN CAUTIVERIO RECOMENDADO: Iniciar un programa en cautiverio en 3 años.

EXISTEN LAS TÉCNICAS ESTABLECIDAS PARA LA PROPAGACIÓN DEL TAXON: Algunos métodos conocidos para el taxón o taxones similares

COMENTARIOS: un taller PHVA recomendado

FUENTES UTILIZADAS PARA LLENAR ESTA FICHA:

reporte previo CAMP Cuyabeno:

p 440 Taller CAMP Falconiformes CAMP Workbook 1995

p 442, Kung, P. y E. Alvarez-Cordero (1997) Raptor Rescue Mapping Venezuela's Harpy Eagle Habitat, GPS World.

P 454, Del Hoyo, J., A. Elliott y J. Sargatal (1999) Handbook of the Birds of the World.

RECOPIADORES: Grupo 2 Aves: Martha Lucy Mondragon, Maria Belen Ribadeneira, Mauricio Vargas, Francisco Jisma, Rosa Alvarado, Hector Noteno, Marcelo Shuira, Rogelio Criollo, Eva Merino, Ivan Ramirez, Fanny Vargas.

Copyright IUCN SSC / CBSG 1999, 2000

CAMP Cuyabeno

Mitu salvini

Paujil

Taxonomía

Nombre Científico / Sinónimo	Autoridad	Fecha
<i>Mitu salvini</i>		
<i>Crax salvini</i>		
FAMILIA: Cracidae		
ORDEN: Galliformes		
CLASE: aves		
Nombre(s) común(es) con idioma		
Bare	Huaorani	
mashu	shuar	
Paujil comun	español	
paushi	quichua (alto Napo)	
Pavon de salvin	español	
quejebe	siona	
Salvin's curassow	inglés	
uttetsu	cofan	

Distribución del Taxón

- HÁBITAT: bosque húmedo tropical primario.. - ESPECIFICIDAD: Hasta los 600 metros bosque de tierra firme, y cerca de ríos.. - DISTRIBUCIÓN HISTÓRICA: Oeste de la Amazonia cerca a las estribaciones de los Andes desde el área de la Montaña Macarena de Colombia, al sur a través de Ecuador, en el noreste de Perú, hasta cerca del Río Curaray en la parte norte del estado de Loreto.. - DISTRIBUCIÓN ACTUAL: Sureste de Colombia y este de Ecuador.. - DISTRIBUCIÓN REGIONAL: Prov. De Sucumbios, Pastaza, Napo, Orellana, Morona Santiago.

Presencia y Ocupación

- EXTENSIÓN DE PRESENCIA: 5,001 - 20,000 km².

Número de Sitios o Subpoblaciones

- NÚMERO DE SITIOS: Ríos Aguarico y esteros, Río Shiripuno, Tiguino, Cononaco, Tiputini, Napo, Panayacu, Río Cuyabeno, lagunas. En el reporte de CAMP dic 1995 se registra una población fragmentada y rápidamente declinada por fuerte presión de cacería y fragmentación de hábitat..

Estatus del Hábitat

ESTATUS DEL HÁBITAT: Fragmentadas

CAMBIOS EN EL HÁBITAT: Disminuye el área. - LA CAUSA MÁS IMPORTANTE DEL CAMBIO: no se conoce el porcentaje de disminución del área, pero la causa es la colonización, industria maderera.

CAMBIOS EN LA CALIDAD DEL HÁBITAT: Disminución en la calidad

Amenazas	pres futuro	
fragmentación de hábitat (Sí)	Y	Y
pérdida de hábitat debido a plantas exóticas (Sí)	Y	Y introducción de p. ej. Palma africana
cosecha/Cacería (Sí)	Y	Y cacería para alimentación, es la segunda amenaza
pérdida de hábitat (Sí)	Y	Y más importante
pesticidas (Sí)		Y no se sabe si son sensibles a contaminación
tóxicos (Sí)		Y no se sabe si son sensibles a contaminación
guerra (Sí)	Y	Y Plan Colombia

Falta de información básica (en 'Curassows, Guans, and Chachalacas').

COMERCIO

Partes están en tráfico

Efectos:

La población global <50000 en el CAMP taxopn report

subpoblaciones no se conoce

animales maduros no se conoce

Tiempo de generación no se conoce

TENDENCIA DE LA POBLACIÓN: Disminuye

declinación % no se conoce años/declinación

la especie es abundante, pero hay una declinación. Falta mucha información sobre tamaños y características de poblaciones

Calidad de datos

Calidad: Avistamientos informales en el campo; literatura; -

Estudios de Campo Recientes

existen estudios en Colombia (Río Duda) por Marcela Santamaría, Ana María Franco y Marisol Estano.

Estudios en el Ecuador: Ecociencia en Yasuni y Cuyabeno, y Ecuambiente en Cuyabeno (Monitoreo de Impacto del Proyecto Maxus).

Estudios sobre los efectos de la zonificación del uso de la tierra que los indios Cofanes hacen para la conservación de los Crácidos en Cuyabeno.

Estado

Investigaciones de Apoyo -Recomendadas:

INVESTIGACIONES DE APOYO RECOMENDADAS: Investigaciones taxonómicas; Estudios de historia natural; Investigaciones de factores limitantes; Comentario (PHVA): pendiente

RECOMENDACIONES DE MANEJO: manejo del hábitat; manejo de poblaciones silvestres; monitoreo; uso sostenible; Educación pública; manejo de factor limitante ; trabajo con comunidades locales;

EXISTE LA REPRODUCCIÓN EN CAUTIVERIO / CULTIVO: recuperación de especies; reintroducción; manejo en cautiverio / cultivo;

Investigaciones taxonómicas porque algunos autores los clasifican diferentemente (diferentes géneros: Crax y Mitu)

Por lo que sirve para alimentación, valdría la pena desarrollar un proyecto de cría en cautiverio.

Manejo en cautiverio para alimentación humana.

los lugares En Fatima, Puyo.

Población en cautiverio	Machos	Hembras	Sin sexar	Total
	0	0	0	0

SE RECOMIENDA UN PROGRAMA DE MANEJO DE ESPECIES EN CAUTIVERIO / CULTIVO; Existió una experiencia de cría en cautiverio en 1961 en Europa (Olsen) (en 'Curassows and related birds')

NIVEL DE MANEJO EN CAUTIVERIO RECOMENDADO: Iniciar un programa en los próximos 3 años

EXISTEN LAS TÉCNICAS ESTABLECIDAS PARA LA PROPAGACIÓN DEL TAXÓN: Algunos métodos conocidos para el taxón o taxones similares

COMENTARIOS: Existe conocimiento local de cría.

CAMP Cuyabeno

Mitu salvini

Paujil

FUENTES UTILIZADAS PARA LLENAR ESTA FICHA:

Reporte for Neotropical Guans, Currosows and Chachalacas, CAMP 1995

Delacour, J. y D. Amadon. Currassows and related birds.

Brooks, D.M. y S.D. Strahl (UICN/SSC Grupo de Especialistas en Cracid) Currasows, Guans, and Chachalacas.

RECOPIADORES: Grupo 2 Aves: Martha Lucy Mondragon, Maria Belen Ribadeneira, Mauricio Vargas, Francisco Jisma, Rosa Alvarado, Hector Noteno, Marcelo Shuira, Rogelio Criollo, Eva Merino, Ivan Ramirez, Fanny Vargas.

Copyright IUCN SSC / CBSG 1999, 2000

CAMP Cuyabeno

Pipile pipile

Pava real

Taxonomía

Nombre Científico / Sinónimo Autoridad Fecha

Pipile pipile

Jackin 1784

Aburria pipile

Ecuador: *Pipile pipile cumanensis*

NIVEL: Subespecie

FAMILIA: Cracidae

ORDEN: Galliformes

CLASE: Aves

Nombre(s) común(es) con idioma

Aunts
blue Throated Piping Guan
Coyowi
Kue
Pava negra
Piping Guan
Uje

Shuar
español
Cofan
Huaorani
Español
Siona

Existen 5 subespecies, hay 1 en el Ecuador *Pipile pipile cumanensis*

Distribución del Taxón Ecuador

- **HÁBITAT:** Bosques de Galería, bosque tropical, áreas de tierra firme y varzea, hasta 500 msnm. - **ESPECIFICIDAD:** dosel y subdosel, raro en el suelo. - **DISTRIBUCIÓN HISTÓRICA:** Bosques tropicales de Sur America, en el Sur de Orinoco y este de los Andes, Trinidad. Al Norte este rango incluye las Guyanas, el Sur de Venezuela y toda la Amazonia. Al sur incluye el Este de Bolivia, el Matto Grosso, y el noreste de Paraguay. (Esto incluye la especie en total con sus cinco subespecies). La subespecie pipile, que esta en Ecuador, ocurre en los llanos colombianos y venezolanos, amazonia colombiana, Surinam y en la amazonia ecuatoriana y en la parte este de Peru.. - **DISTRIBUCIÓN ACTUAL:** Amazonia ecuatoriana. - **DISTRIBUCIÓN REGIONAL:** Cuyabeno.

Presencia y Ocupación

- **EXTENSIÓN DE PRESENCIA:** 5,001 - 20,000 km2.

Número de Sitios o Subpoblaciones

- **NÚMERO DE SITIOS:** No hay informacion.

Estatus del Hábitat

ESTATUS DEL HÁBITAT: Fragmentadas

- **COMENTARIOS:** segun reporte CAMP 1995.

CAMBIOS EN EL HÁBITAT: Disminuye el área. - **PREDICE UNA DECLINACIÓN EN EL HÁBITAT:** < 20%. - **AÑOS:** 10. - **LA CAUSA MÁS IMPORTANTE DEL CAMBIO:** Pérdida de habitat debido a fragmentacion y colonizacion y posible establecimiento de plantaciones exóticas.

CAMBIOS EN LA CALIDAD DEL HÁBITAT: Disminución en la calidad

Amenazas pres futuro

fragmentación de habitat (Sí)	Y	Y	si. La perdida de la calidad del habitat y su reduccion causan el decline en las poblaciones.
pérdida de hábitat debido a plantas exóticas (Sí)	Y	Y	
cosecha/Cacería (Sí)	Y	Y	
pérdida de hábitat (Sí)	Y	Y	
pesticidas (Sí)	Y		
tóxicos (Sí)	Y		

Otros problemas geneticos (CAMP 1995)

COMERCIO

Comercio: internacional

Partes están en tráfico animal vivo

Efectos:

La población global

subpoblaciones

animales maduros

Tiempo de generación

TENDENCIA DE LA POBLACIÓN: Disminuye

declinación % años/declinación no hay datos

9A. No se conoce aqui pero hay datos de la subespecie de Trinidad (*Aburria pipile pipile*) que es < 250, y probablemente menos de 100 (CAMP 1995).

Calidad de datos

Calidad: estudios de campo generales; Avistamientos informales en el campo; literatura; -

Estudios de Campo Recientes

No hay datos

Estado

CITES: Appendix 1. - **COMENTARIO:** maduros, probabilidad de extincion (segun reporte CAMP).

ASIGNACIÓN DE CATEGORIA DE LA LISTA ROJA DE UICN: CR (En Peligro Crítico)

CRITERIO DE UICN BASADO EN: Exinticion de poblacion, numeros de individuos

Investigaciones de Apoyo -Recomendadas:

INVESTIGACIONES DE APOYO RECOMENDADAS: Investigaciones genéticas; Estudios de historia natural; Investigaciones de factores limitantes;Comentario (PHVA): Pendiente

RECOMENDACIONES DE MANEJO: manejo del hábitat; uso sostenible; reproducción en cautiverio / cultivo;

EXISTE LA REPRODUCCIÓN EN CAUTIVERIO / CULTIVO: recuperación de especies; cría en cautiverio para alimentacion para los indígenas, que lo consideran basico para sus dietas.

los lugares

Población	Machos	Hembras	Sin sexar	Total
en cautiverio	0	0	0	0

EXISTEN GRUPOS EN CAUTIVERIO EN LA ACTUALIDAD: No hay datos. **SE RECOMIENDA UN PROGRAMA DE MANEJO DE ESPECIES EN CAUTIVERIO / CULTIVO:** No hay datos
NIVEL DE MANEJO EN CAUTIVERIO RECOMENDADO: Iniciar un programa en cautiverio en 3 años.

EXISTEN LAS TÉCNICAS ESTABLECIDAS PARA LA PROPAGACIÓN DEL TAXON: Algunos métodos conocidos para el taxón o taxones similares

COMENTARIOS: 19 Metodos conocidos a nivel local.

FUENTES UTILIZADAS PARA LLENAR ESTA FICHA: CAMP for Neotropical Guans, Currasows and Chachalacas. Working Draft, 1995. IUCN publication.

Delacour, J. y D. Amadon, Currasows and related birds.

RECOPIADORES: Grupo 2 Aves: Martha Lucy Mondragon, Maria

CAMP Cuyabeno

Pipile pipile

Pava real

Belen Ribadeneira, Mauricio Vargas, Francisco Jisma, Rosa Alvarado,
Hector Noteno, Marcelo Shuira, Rogelio Criollo, Eva Merino, Ivan
Ramirez, Fanny Vargas.

Copyright IUCN SSC / CBSG 1999, 2000

Reptilia y Osteichthyes

CAMP Cuyabeno

Arapaima gigas

Paiche

Taxonomía

Nombre Científico / Sinónimo	Autoridad	Fecha
<i>Arapaima gigas</i>	Cuvier	1829

NIVEL: Especie

FAMILIA: ARAPAIMIDAE

ORDEN: Osteoglossiformes

CLASE: Osteichthyes

Nombre(s) común(es) con idioma

Huambbi	Shuar
Najo	Siona
Paiche	Quichua
Paitsu	Cofán
Te'to	Secoya

Distribución del Taxón Ecuador

- HÁBITAT: Lagunas, bosques de inundación de aguas negras (muy ácidas) y blancas (igapó y varzea), lagunas de transición y permanentes. - ESPECIFICIDAD: bajo vegetación macrofita. Canales, cañas ríos aguas negras.. - DISTRIBUCIÓN HISTÓRICA: Bajo y alto Amazonas, Guayanas, Bahía (Brasil), Perú. - DISTRIBUCIÓN ACTUAL: Río Aguarico, sistema del río Napo. - DISTRIBUCIÓN REGIONAL: Provincia de Sucumbíos y Francisco de Orellana. - REGIONES DONDE HA MIGRADO: Lagunas, caños prov. Sucumbios, Orellana, Pastaza. (Barriga com.pers).

Presencia y Ocupación

- EXTENSIÓN DE PRESENCIA: 101-5,000 km2.

- ÁREA DE OCUPACIÓN: 11 - 500 km2. - COMENTARIOS: Área hídrica de la reserva.

Número de Sitios o Subpoblaciones

Estatus del Hábitat

Amenazas pres futuro

pesca destructiva	Y	Y
pesca	Y	Y
interferencia humana		Sedimentación
interferencia humana		Cambios edáficos (Barriga com.pers)
interferencia humana		Contaminación
sobre explotación guerra		

COMERCIO

Comercio: local; internacional

Partes están en tráfico carne
piel

Efectos: Venta local, sobrepesca, venta en ciudades orientales y en destacamentos militares del Perú.

La población global

subpoblaciones
animales maduros
Tiempo de generación

TENDENCIA DE LA POBLACIÓN: No se conoce

declinación % años/declinación

Barriga com. pers. Predice declinación en próximos 5 años debido a sobrepesca. Judith Denkinger com. pers. En cuyabeno se veía paiches en ciertas curvas del río Lagarto junto a delfines, pero ahora desde hace 2 años que la pesca ha aumentado se han desaparecido muchos de ellos.

Calidad de datos

Calidad: estudios de campo generales; Museos / estudios de herbario / registros; Avistamientos informales en el campo; -

Estudios de Campo Recientes

Estado

Categoría UICN (Global): Datos Insuficientes

CITES: Apéndice II. - LEGISLACIÓN NACIONAL VIDA SILVESTRE: Ley Forestal y de Conservación de Areas Naturales y Vida Silvestre y su Reglamento.. - PRESENCIA EN ÁREAS PROTEGIDAS: Cuyabeno, Limoncocha, Yasuní.

Investigaciones de Apoyo -Recomendadas:

INVESTIGACIONES DE APOYO RECOMENDADAS: encuestas / censo; Estudios de historia natural; Estudios sobre comercio;

RECOMENDACIONES DE MANEJO: uso sostenible; Educación pública; trabajo con comunidades locales; No se recomienda trabajo en cría en cautiverio

EXISTE LA REPRODUCCIÓN EN CAUTIVERIO / CULTIVO:

Dinámica poblacional, Estudios sobre pesca.

los lugares

Población	Machos	Hembras	Sin sexar	Total
en cautiverio	0	0	0	0

COMENTARIOS: Es una especie que efectúa grandes desplazamientos. En el Perú se ha manejado el paiche en estado natural.

FUENTES UTILIZADAS PARA LLENAR ESTA FICHA: Barriga, R., 1998. Migración de peces gigantes del Napo Ecuador.

Barriga, R., 1993. Plan de manejo de la Reserva Cuyabeno. Transturi

RECOPIADORES: Ramiro Barriga EPN

María Elena Barragán Fundación Herpetológica Gustavo Orcés

Aniceto Payaguaje Comuna San Pablo de Kantesiaya

Gonzalo Payaguaje Comuna San Pablo de Kantesiaya

Bolívar Lucitante Comuna Zabalo

Salvador Aguinda Asociación Pucapeña

Wilmer Piaguaje Comuna Siecoya

Hugo Begay Comuna Pucapeña

Jaime Machoa Comunidad Playas de Cuyabeno

Pablo Evans Grupo Evans

Joe Flanagan Houston Zoo

Jean-Marc Touzet Fundación Herpetológica Gustavo Orcés/Parque

Zoológico de Thoiry

Patricio Salazar Ecociencia

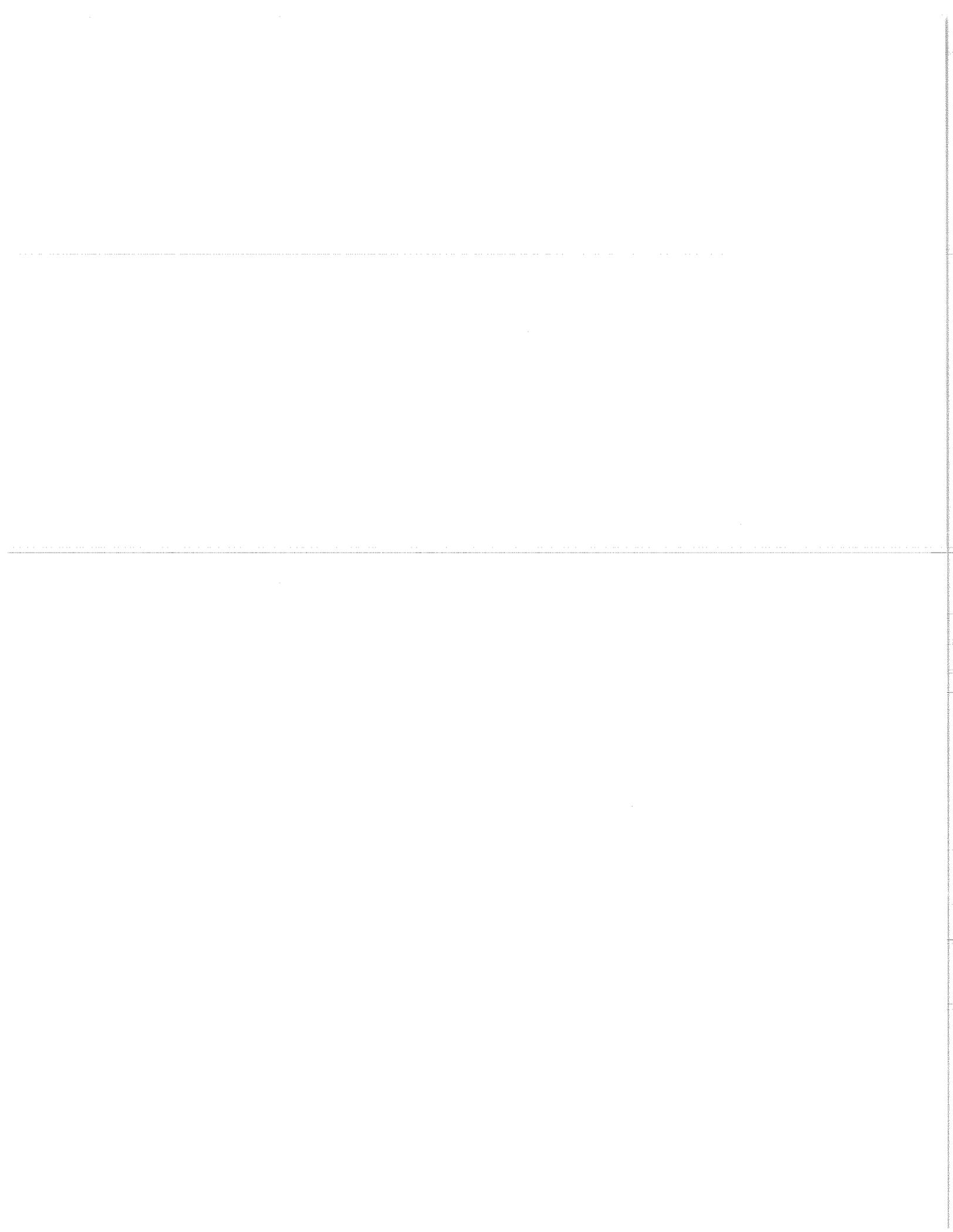
Alexandra Endara W.C.S.

Sergio Lasso Ministerio del Ambiente

Randy Borman

Borman A.

Copyright IUCN SSC / CBSG 1999, 2000



CAMP Cuyabeno

Caiman crocodilus crocodilus

Caiman blanco, caiman de anteojos

Taxonomía		declinación %	años/declinación
Nombre Científico / Sinónimo	Autoridad	Fecha	
<i>Caiman crocodilus crocodilus</i>	Linnaeus	1758	Densidades: en Mateococha 52.4 caimanes/Km en época seca Feb 1994 y 1.03 caimanes/Km época lluviosa Oct 1993; en Canangüeno 11.8 caimanes/Km en Oct 92 y 1.2 caimanes/Km en Mar 1993; en Aucacocha 4.4 caimanes/km en Feb y Jul 1993 ; 3.3 caimanes/Km en Nov 1992, Ene, Sep y Nov 1993; en Laguna Imuya 4.54 caimanes/Km (Ron, 1995); 0.29 caimanes/Km en Zancudococha (Vallejo, 1995)
NIVEL: Subespecie			Calidad de datos Calidad: censos o monitoreos; estudios de campo generales; Avistamientos informales en el campo; literatura; -
FAMILIA: Alligatoridae			Estudios de Campo Recientes Asanza E., 1985. Distribución, biología reproductiva y alimentación de 4 especies de ALLIGATORIDAE, especialmente Caiman crocodilus en la amazonía del Ecuador. Tesis de grado. PUCE.
ORDEN: Crocodylia			Asanza E., 1992. Population dynamics, ecology and conservation of the black caiman, <i>Melanosuchus niger</i> , in Ecuadorian Amazonia. Proceedings of the second working meeting of the Crocodile Specialist Group. Vol. 1, pp.22-30. UICN. The world conservation union, Gland, Suiza.
CLASE: Reptilia			Hines T. & K. Rice, 1994. A report on a survey to asses the status of black caiman <i>Melanosuchus niger</i> in the Amazon region of Ecuador. Report prepared for Pablo Evans and the Wildlife Management Authority in Ecuador.
Nombre(s) común(es) con idioma			Endara A., 2000. Census of black caiman. Crocodile Specialist Group newsletter vol. 19th. January-March 2000.
caiman blanco	Español		Jahoda, J.G., 1987. Distribution and ecology of black caiman <i>Melanosuchus niger</i> population of Zancudococha, Oriente, Ecuador. S.A., Bridge Water State College.
caiman de anteojos	Español		Ron, S., 1995. Estudio poblacional del caiman negro <i>Melanosuchus niger</i> y del caiman blanco <i>Caiman crocodilus</i> (CROCODYLIA : CROCODYLIDAE) en 6 lagunas de la Amazonía ecuatoriana. Tesis de grado PUCE.
payopee	Siona-Secoya		Ron, S., A. Vallejo y T. De Vries. 1999. Influencia de factores abióticos en conteos nocturnos del caimán negro <i>Melanosuchus niger</i> y del caimán blanco <i>Caiman crocodilus</i> en la Amazonía ecuatoriana. Revista PUCE. 64: 95-112
tota vatova	Cofan		Vallejo, A., 1995. Estado poblacional y utilización de tipos vegetacionales y crecimiento de <i>Melanosuchus niger</i> y <i>Caiman crocodilus crocodilus</i> (CROCODYLIDAE : ALLIGATORINAE) en Zancudococha y Cuyabeno. Amazonía ecuatoriana. Tesis de grado. PUCE.
yura lagarto	Quichua		Estado CITES: Apendice II.
Distribución del Taxón	Ecuador		Investigaciones de Apoyo -Recomendadas: INVESTIGACIONES DE APOYO RECOMENDADAS: encuestas / censo; Estudios de historia natural; RECOMENDACIONES DE MANEJO: monitoreo; uso sostenible; EXISTE LA REPRODUCCIÓN EN CAUTIVERIO / CULTIVO: los lugares Centro Fátima
- HÁBITAT: pantanos, ríos, riachuelos, lagunas e incluso en zonas inundadas artificialmente.. - ESPECIFICIDAD: cuerpos de agua hasta los 500 m.s.n.m.. - DISTRIBUCIÓN HISTÓRICA: cuenca del Orinoco, llanos de Venezuela, cuenca amazónica desde Colombia a través del norte del Brasil. Este de Bolivia hasta Perú. - DISTRIBUCIÓN ACTUAL: cuenca del Orinoco, llanos de Venezuela, cuenca amazónica desde Colombia a través del norte del Brasil. Este de Bolivia hasta Perú. - DISTRIBUCIÓN REGIONAL: cuenca del río Napo, cuenca del Aguarico, Lagartococha, Zancudococha, Yasuní, Tiputini, Bobonaza, río Curaray, Cononaco, Pindoyacu, Yaupí, Morona. Sistema del río Pastaza (Asanza, 1992) ..			
Presencia y Ocupación			
- EXTENSIÓN DE PRESENCIA: 101-5,000 km2.			
- ÁREA DE OCUPACIÓN: 5,01 - 2000 km2.			
Número de Sitios o Subpoblaciones			
- NÚMERO DE SITIOS: 1.			
Estatus del Hábitat			
ESTATUS DEL HÁBITAT: Contínuas			
Amenazas pres futuro			
pesca destructiva (Sí)	Y		
pérdida de hábitat (Sí)	Y Contaminación		
guerra (Sí)	Y		
clima (Sí)	Y Decline de especies presas		
Plan Colombia (aumento de la colonización y presencia de militares)			
COMERCIO			
Comercio: local;			
Partes están en tráfico	animal vivo carne taxidermia piel		
Efectos: Ninguna			
La población global			
subpoblaciones			
animales maduros			
Tiempo de generación			

CAMP Cuyabeno

Caiman crocodilus crocodilus

Caiman blanco, caiman de anteojos

Población	Machos	Hembras	Sin sexar	Total
en cautiverio	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>	<input type="text" value="0"/>

NIVEL DE MANEJO EN CAUTIVERIO RECOMENDADO: No se recomienda un programa de cautiverio / cultivo

EXISTEN LAS TÉCNICAS ESTABLECIDAS PARA LA PROPAGACIÓN DEL TAXON: Métodos conocidos

COMENTARIOS: Se sugiere un manejo sustentable de la especie para consumo local a través de cacería controlada

FUENTES UTILIZADAS PARA LLENAR ESTA FICHA:

Ron, S., 1995. Estudio poblacional del caiman negro *Melanosuchus niger* y del caiman blanco *Caiman crocodilus* (CROCODYLIA : CROCODYLIDAE) en 6 lagunas de la Amazonía ecuatoriana. Tesis de grado PUCE.

Vallejo, A., 1995. Estado poblacional y utilización de tipos vegetacionales y crecimiento de *Melanosuchus niger* y *Caiman crocodilus crocodilus* (CROCODYLIDAE : ALLIGATORINAE) en Zancudococha y Cuyabeno. Amazonía ecuatoriana. Tesis de grado. PUCE.

RECOPIADORES: María Elena Barragán Fundación Herpetológica
Gustavo Orcés

Aniceto Payaguaje Comuna San Pablo de Kantesiaya

Gonzalo Payaguaje Comuna San Pablo de Kantesiaya

Bolívar Lucitante Comuna Zabalo

Salvador Aguinda Asociación Pucapeña

Wilmer Piaguaje Comuna Siecoya

Hugo Begay Comuna Pucapeña

Jaime Machoa Comunidad Playas de Cuyabeno

Pablo Evans Grupo Evans

Joe Flanagan Houston Zoo

Jean-Marc Touzet Fundación Herpetológica Gustavo Orcés/Parque

Zoológico de Thoiry

Patricio Salazar Ecociencia

Alexandra Endara W.C.S.

Sergio Lasso Ministerio del Ambiente

Copyright IUCN SSC / CBSG 1999, 2000

CAMP Cuyabeno

Eunectes murinus

Anaconda

Taxonomía

Nombre Científico / Sinónimo	Autoridad	Fecha
<i>Eunectes murinus</i>	Linnaeus	1758
<i>Eunectes barburi</i>	Dunn & Conant	1936

NIVEL: Especie

FAMILIA: Boidae
ORDEN: Ophidia
CLASE: Reptilia

Nombre(s) común(es) con idioma

Amaron	Quichua
Anaconda	Español
Mañomi	Cofán
Mañumi	Siona-Secoya
Shukimb-/	Shuar

Distribución del Taxón Ecuador

- HÁBITAT: Lagunas, ríos, bosques inundables de aguas negras y blancas, pantanos. Quebradas.. - DISTRIBUCIÓN HISTÓRICA: Cuencas del Orinoco y Amazonas. - DISTRIBUCIÓN ACTUAL: Cuenca del Napo, Aguarico, Lagartococha, Zancudococha, Yasuní, Tiputini, Bobonaza, Curaray, Cononaco, Pindoyacu, Yaupí, Morona, Pastaza. - DISTRIBUCIÓN REGIONAL: Provincia de Sucumbíos, Francisco de Orellana.

Presencia y Ocupación

- EXTENSIÓN DE PRESENCIA: 5,001 - 20,000 km2.

- ÁREA DE OCUPACIÓN: > 2001 km2.

Número de Sitios o Subpoblaciones

- NÚMERO DE SITIOS: 1.

Estatus del Hábitat

ESTATUS DEL HÁBITAT: Contínuas

Amenazas

riesgos futuro

interferencia humana (Sí)	Y	Y	Son muertas por miedo de la gente
interferencia humana (Sí)	Y	Y	Contaminación por derrame de petroleo

Se desconocen las amenazas

COMERCIO

Partes están en tráfico

Efectos:

La población global

subpoblaciones
animales maduros
Tiempo de generación

declinación % años/declinación

No hay datos

Calidad de datos

Calidad: Avistamientos informales en el campo; -

Estudios de Campo Recientes

Estado

CITES: Apéndice II. - LEGISLACIÓN NACIONAL VIDA SILVESTRE: Ley Forestal y de Conservación de Areas Naturales y Vida Silvestre y su Reglamento.. - PRESENCIA EN ÁREAS PROTEGIDAS: Cuyabeno, Yasuní, Limoncocha.

Investigaciones de Apoyo -Recomendadas:

INVESTIGACIONES DE APOYO RECOMENDADAS: encuestas / censo; Estudios de historia natural; - Otros: Estudios de comportamiento.

RECOMENDACIONES DE MANEJO: Educación pública; reproducción en cautiverio / cultivo;

EXISTE LA REPRODUCCIÓN EN CAUTIVERIO / CULTIVO: manejo en cautiverio / cultivo;

los lugares

Población	Machos	Hembras	Sin sexar	Total
en cautiverio	0	0	0	0

Varios zoológicos internacionales

NIVEL DE MANEJO EN CAUTIVERIO RECOMENDADO: Iniciar un programa en cautiverio en 3 años.

EXISTEN LAS TÉCNICAS ESTABLECIDAS PARA LA PROPAGACIÓN DEL TAXON: Métodos conocidos

FUENTES UTILIZADAS PARA LLENAR ESTA FICHA:

Strimple, P. 1997. On the status of the anaconda *Eunectes barbouri* Dunn & Conant. *Journal of Herpetology* 31(4): 607-609

RECOPIADORES: Maria Elena Barragán Fundación Herpetológica Gustavo Orcés

Aniceto Payaguaje Comuna San Pablo de Kantesiaya

Gonzalo Payaguaje Comuna San Pablo de Kantesiaya

Bolívar Lucitante Comuna Zabalo

Salvador Aguinda Asociación Pucapeña

Wilmer Piaguaje Comuna Sicoya

Hugo Begay Comuna Pucapeña

Jaime Machoa Comunidad Playas de Cuyabeno

Pablo Evans Grupo Evans

Joe Flanagan Houston Zoo

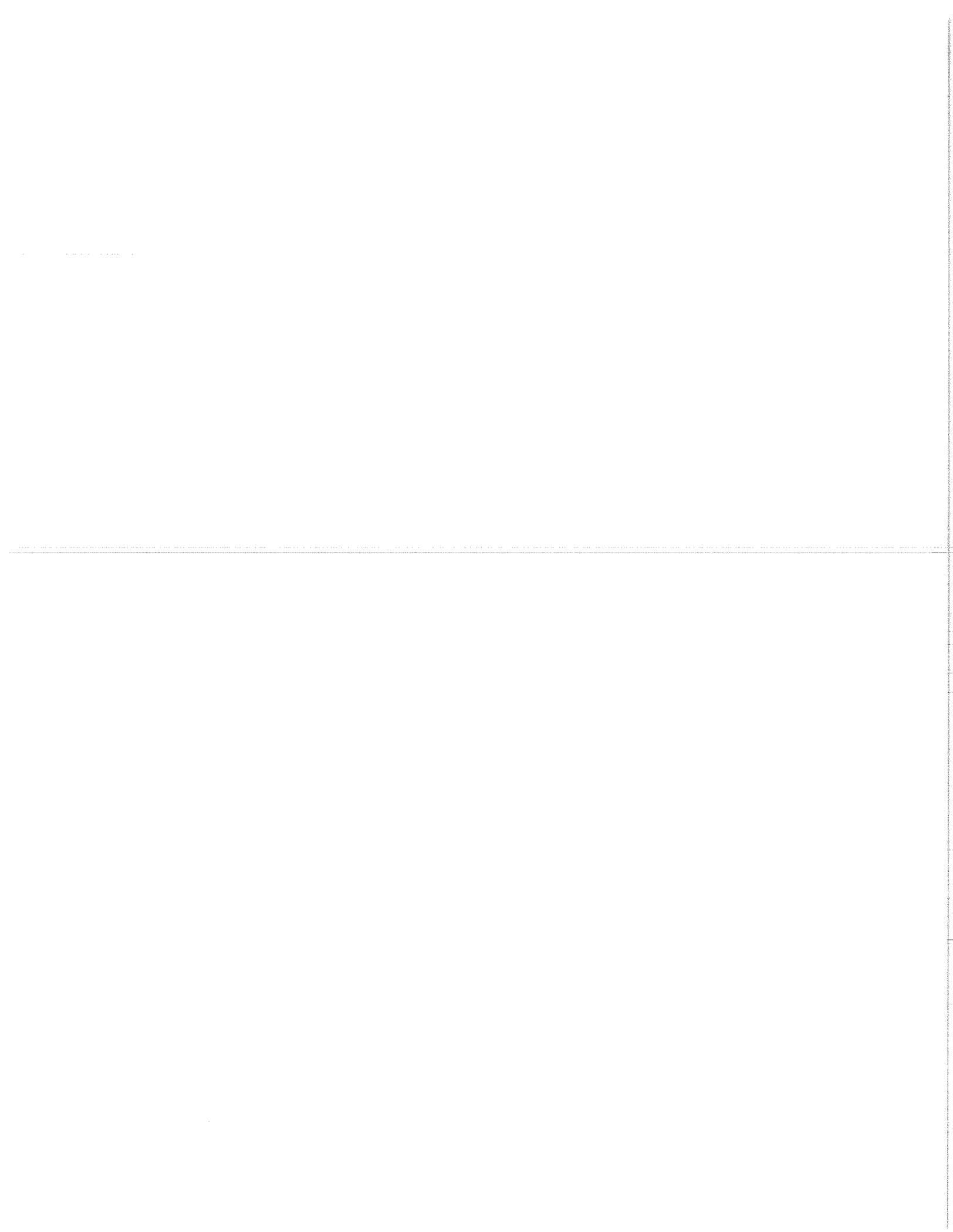
Jean-Marc Touzet Fundación Herpetológica Gustavo Orcés/Parque Zoológico de Thoiry

Patricio Salazar Ecociencia

Alexandra Endara W.C.S.

Sergio Lasso Ministerio del Ambiente

Copyright IUCN SSC / CBSG 1999, 2000



CAMP Cuyabeno

Melanosuchus niger

Caiman negro

Taxonomía

Nombre Científico / Sinónimo	Autoridad	Fecha
<i>Melanosuchus niger</i>	Spix	1825

Caiman (Melanosuchus) niger?

NIVEL: Especie

FAMILIA: Alligatoridae

ORDEN: Crocodylia

CLASE: Reptilia

Nombre(s) común(es) con idioma

angia vatova	Cofan
caiman negro	Español
neapêê	Siona-Secoya
yana lagarto	Quichua
yomdana	Shuar

Distribución del Taxón Ecuador

- HÁBITAT: Bosques inundados, lagunas y ríos de corriente lenta sin bancos rocosos. Prefiere aguas negras y lagos.. - ESPECIFICIDAD: hierbales, mandiales. Hasta los 300 m.s.n.m. - DISTRIBUCIÓN HISTÓRICA: Toda la cuenca amazónica. Brasil, Bolivia, Perú, Ecuador, Colombia, Guyana Francesa.. - DISTRIBUCIÓN ACTUAL: Cuenca del río Napo, Cuenca del Aguarico, Lagartococha, Zancudococha, Yasuní, Tiputini, Bobonaza, río Curaray, Cononaco, Pindoyacu, Yaupí, Morona. Sistema del río Pastaza (Asanza, 1992) .. - DISTRIBUCIÓN REGIONAL: Provincias de: Sucumbíos y Orellana.. - REGIONES DONDE HA MIGRADO: No aplica.

Presencia y Ocupación

- EXTENSIÓN DE PRESENCIA: 101-5,000 km². - COMENTARIOS: Extensión de presencia para Ecuador superior a 20,001km².

- ÁREA DE OCUPACIÓN: 11 - 500 km².

Número de Sitios o Subpoblaciones

- NÚMERO DE SITIOS: Aparentemente 2.

Estatus del Hábitat

ESTATUS DEL HÁBITAT: Contínuas

CAMBIOS EN LA CALIDAD DEL HÁBITAT: Disminución en la calidad

Amenazas pres futuro

pesca destructiva (Si)	Y Contaminación
pérdida de hábitat (Si)	Y
guerra (Si)	Y
clima (Si)	Y Declinación de especies presas. Futura

Plan Colombia. Aumento de la colonización y presencia de militares

COMERCIO

Partes están en tráfico

Efectos:

La población global

subpoblaciones

animales maduros

Tiempo de generación

TENDENCIA DE LA POBLACIÓN: No se conoce

declinación % años/declinación

Densidad: entre 5.68 y 3.15 caimanes/Km en Sistema Lacustre del Río Cuyabeno, 23.59 caimanes/Km en Lagartococha, 23.53 caimanes/Km en Zancudococha (Asanza, 1985), 10.42 – 21.59 caimanes/Km en Río Lagartococha Sur, 0.94 – 1.74 caimanes/Km en Río Lagartococha Norte, 14.74 – 40.77 en Laguna Imuya (Hines y Rice, 1994), 4.28 caimanes/Km en Sistema Lacustre del Río Cuyabeno (Ron, 1995), 2.26 caimanes/Km en Zancudococha (Vallejo, 1995). En Imuya entre 1997 y 1999 baja notoria de avistamientos (Judith Denkinger, com. Pers). Río Lagarto e Imuya cacería de caimanes por cazadores peruanos (Hector Noteno, com. Pers)

Calidad de datos

Calidad: censos o monitoreos; información indirecta; estudios de campo generales; Avistamientos informales en el campo; literatura; -

Estudios de Campo Recientes

Estado

Categoría UICN (Global): En Peligro

CITES: Apéndice II. - LEGISLACIÓN NACIONAL VIDA SILVESTRE: Ley Forestal y de Conservación de Areas Naturales y Vida Silvestre y su Reglamento.. - OTRA LEGISLACIÓN: No. - PRESENCIA EN ÁREAS PROTEGIDAS: Cuyabeno, Limoncocha, Yasuní.

Investigaciones de Apoyo -Recomendadas:

INVESTIGACIONES DE APOYO RECOMENDADAS: encuestas / censo; Investigaciones genéticas; Estudios de historia natural; - Otros: Recomendaciones de manejo para el taxon: Ranching. Comentario (PHVA): Pendiente. Se necesita más información

RECOMENDACIONES DE MANEJO: monitoreo; uso sostenible; Educación pública; trabajo con comunidades locales;

EXISTE LA REPRODUCCIÓN EN CAUTIVERIO / CULTIVO:

Estudios de comportamiento. Estudios de anidación. Estudios en cautiverio. Dinámica poblacional.

los lugares Coca (Ecuador)

Población en cautiverio	Machos	Hembras	Sin sexar	Total
	19	14	250	283

EXISTEN GRUPOS EN CAUTIVERIO EN LA ACTUALIDAD: Ecuador. Grupo Evans coordinado con Ministerio del Medio Ambiente, CSG y CITES.

EXISTEN LAS TÉCNICAS ESTABLECIDAS PARA LA PROPAGACIÓN DEL TAXON: Algunos métodos conocidos para el taxón o taxones similares

FUENTES UTILIZADAS PARA LLENAR ESTA FICHA:

Asanza E., 1985. Distribución, biología reproductiva y alimentación de 4 especies de ALLIGATORIDAE, especialmente Caiman crocodilus en la amazonía del Ecuador. Tesis de grado. PUCE.

Asanza E., 1992. Population dynamics, ecology and conservation of the black caiman, *Melanosuchus niger*, in Ecuadorian Amazonia. Proceedings of the second working meeting of the Crocodile Specialist Group. Vol. 1, pp.22-30. UICN. The world conservation union, Gland, Suiza.

Hines T. & K. Rice, 1994. A report on a survey to asses the status of black caiman *Melanosuchus niger* in the Amazon region of Ecuador. Report prepared for Pablo Evans and the Wildlife Management Authority in Ecuador.

Endara A., 2000. Census of black caiman. Crocodile Specialist Group newsletter vol. 19th. January-March 2000.

CAMP Cuyabeno

Melanosuchus niger

Caiman negro

Jahoda, J.G., 1987. Distribution and ecology of black caiman *Melanosuchus niger* population of Zancudococha, Oriente, Ecuador. S.A., Bridge Water State College.

Ron, S., 1995. Estudio poblacional del caiman negro *Melanosuchus niger* y del caiman blanco *Caiman crocodilus* (CROCODYLIA : CROCODYLIDAE) en 6 lagunas de la Amazonía ecuatoriana. Tesis de grado PUCE.

Ron, S., A. Vallejo y T. De Vries. 1999. Influencia de factores abióticos en conteos nocturnos del caimán negro *Melanosuchus niger* y del caimán blanco *Caiman crocodilus* en la Amazonía ecuatoriana. Revista PUCE. 64: 95-112

Vallejo, A., 1995. Estado poblacional y utilización de tipos vegetacionales y crecimiento de *Melanosuchus niger* y *Caiman crocodilus crocodilus* (CROCODYLIDAE : ALLIGATORINAE) en Zancudococha y Cuyabeno. Amazonía ecuatoriana. Tesis de grado. PUCE.

RECOPIADORES: Maria Elena Barragán Fundación Herpetológica
Gustavo Orcés

Aniceto Payaguaje Comuna San Pablo de Kantesiaya

Gonzalo Payaguaje Comuna San Pablo de Kantesiaya

Bolivar Lucitante Comuna Zabalo

Salvador Aguinda Asociación Pucapeña

Wilmer Piaguaje Comuna Siecoya

Hugo Begay Comuna Pucapeña

Jaime Machoa Comunidad Playas de Cuyabeno

Pablo Evans - Grupo Evans

Joe Flanagan Houston Zoo

Jean-Marc Touzet Fundación Herpetológica Gustavo Orcés/Parque

Zoológico de Thoiry

Patricio Salazar Ecociencia

Alexandra Endara W.C.S.

Sergio Lasso Ministerio del Ambiente

Copyright IUCN SSC / CBSG 1999, 2000

CAMP Cuyabeno

Podocnemis expansa

Charapa

Taxonomía

Nombre Científico / Sinónimo	Autoridad	Fecha
<i>Podocnemis expansa</i>	Schweigger	1812

NIVEL: **Especie**
 FAMILIA: **Pelomedusidae**
 ORDEN: **Chelonia**
 CLASE: **Reptilia**

Nombre(s) común(es) con idioma

Charap	Shuar
Charapa	Español
Charapa grande	Español
Jaicoé	Secoya
Jatun charapa	Quichua
Poca	Cofán

Distribución del Taxón Ecuador

- **HÁBITAT:** Zonas boscosas inundables durante la mayor parte del año, formaciones lacustres, zonas lacustres del río Cuyabeno, Lagarto y Zancudo. Playas con pendientes moderadas, de poca extensión. Esteros.. - **ESPECIFICIDAD:** Varzea, Igapo, Pantano, a menos de 250m.s.n.m.. Río Aguarico. - **DISTRIBUCIÓN HISTÓRICA:** Cuencas hidrográficas de los ríos Amazonas, Orinoco, Essequibo, con reportes en Bolivia, Brasil, Guyana, Perú y Venezuela (IDF 1986) Surinam y Guyana Francesa. - **DISTRIBUCIÓN ACTUAL:** Presente en el bajo Cuyabeno. Playas del Cuyabeno. Zábalo, Zancudo. En los años 20 hubo registros de presencia de P. Expansa cerca de Lago Agrío durante la época seca. (Randy Borman com.pers) pero normalmente llegaba hasta Seguyá.. - **DISTRIBUCIÓN REGIONAL:** Sucumbíos y Orellana. - **REGIONES DONDE HA MIGRADO:** Migración local estacional, entre ríos medianos y playas de anidación en ríos grandes.

Presencia y Ocupación

- **EXTENSIÓN DE PRESENCIA:** 101-5,000 km2.
 - **ÁREA DE OCUPACIÓN:** 11 - 500 km2.

Número de Sitios o Subpoblaciones

- **NÚMERO DE SITIOS:** Una población del bajo Aguarico.

Estatus del Hábitat

ESTATUS DEL HÁBITAT: Contínuas

Amenazas

riesgo futuro

pesca destructiva (Sí)	Y	Y	Contaminación (presente, futura)
cosecha para alimentación (Sí)	Y	Y	
cosecha/Cacería (Sí)	Y	Y	
sobre explotación (Sí)	Y	Y	Sobrecosecha.
guerra (Sí)		Y	
clima		Y	
terremoto		Y	Crecientes

Crecientes anormales en tiempos de eclosión

COMERCIO

Comercio: local; internacional

Partes están en tráfico animal vivo
carne

Efectos: Tráfico de huevos y carne. Venta local, sobrepesca, venta en el Perú.

La población global

subpoblaciones
 animales maduros < 250
 Tiempo de generación

TENDENCIA DE LA POBLACIÓN: Disminuye

declinación % años/declinación

Declinación futura: >80%. se predice para un periodo de future: en 10 años.

Disminuyendo en el área global de la reserva. (No. Estimado por R. Borman en cuenca baja del Aguarico)

Calidad de datos

Calidad: Avistamientos informales en el campo; -

Estudios de Campo Recientes

Velasco, A.M., 1993-1997 Protección de la tortuga charapa en la Amazonía ecuatoriana.

Alho, C., L. Padua. 1982. Reproductive parameters and nesting behaviour of the Amazonian turtle *Podocnemis expansa* (Testudinata: Pelomedusidae) Acta Amazónica 12(2):323-326

Fundación Natura. 1991. Diagnóstico socioeconómico y condiciones de manejo de la Reserva de Producción Faunística Cuyabeno.

Salvador, P., 1999. Tesis de Grado PUCE

Chavez, M.V., 1999. Tesis de Grado PUCE

Estado

Categoría UICN (Global): Menor Riesgo - Dependiente en la Conservación

CITES: Apéndice I. - **PRESENCIA EN ÁREAS PROTEGIDAS:** Cuyabeno, Yasuní. - **PLAN DE RECUPERACIÓN / PROTECCIÓN:** Proyecto Charapa del Centro Cofán Zábalo, Fundación Sobrevivencia Cofán, Field Museum of Chicago. - **COMENTARIO:** Actualizar categoría UICN 2000.

Investigaciones de Apoyo -Recomendadas:

INVESTIGACIONES DE APOYO RECOMENDADAS: encuestas / censo; Estudios de historia natural; Investigaciones de factores limitantes; Estudios sobre comercio; - Otros: Estudios de comportamiento.

RECOMENDACIONES DE MANEJO: monitoreo; Educación pública; trabajo con comunidades locales;

EXISTE LA REPRODUCCIÓN EN CAUTIVERIO / CULTIVO:

los lugares Comunidad Playas del Cuyabeno y Zábalo

Población	Machos	Hembras	Sin sexar	Total
en cautiverio	0	0	0	0

Numero de individuos en cautiverio aprox. 300.

EXISTEN GRUPOS EN CAUTIVERIO EN LA ACTUALIDAD: Ecuador, Brasil. SE RECOMIENDA UN PROGRAMA DE MANEJO DE ESPECIES EN CAUTIVERIO / CULTIVO; Verificar

NIVEL DE MANEJO EN CAUTIVERIO RECOMENDADO: Programa existente intensificado o aumentado

EXISTEN LAS TÉCNICAS ESTABLECIDAS PARA LA PROPAGACIÓN DEL TAXON: Algunos métodos conocidos para el taxón o taxones similares

FUENTES UTILIZADAS PARA LLENAR ESTA FICHA:

Velasco, A.M., 1993-1997. Protección de la tortuga charapa en la Amazonía ecuatoriana.

Bonin, F., B. Devaux & A. Dupré, 1996. Toutes les Tortues du Monde, Delachaux et Niestlé.S.A. Lausanne, Suiza, 1996, 254 pp.

Alho, C., L. Padua. 1982. Reproductive parameters and nesting behaviour of the Amazonian turtle *Podocnemys expansa* (Testudinata: Pelomedusidae) Acta Amazónica 12(2):323-326

Fundación Natura. 1991. Diagnóstico socioeconómico y condiciones de manejo de la Reserva de Reproducción Faunística Cuyabeno.

RECOPIADORES: María Elena Barragán Fundación Herpetológica
Gustavo Orcés

Aniceto Payaguaje Comuna San Pablo de Kantesiaya

Gonzalo Payaguaje Comuna San Pablo de Kantesiaya

Bolívar Lucitante Comuna Zabalo

Salvador Aguinda Asociación Pucapeña

Wilmer Piaguaje Comuna Siecoya

Hugo Begay Comuna Pucapeña

Jaime Machoa Comunidad Playas de Cuyabeno

Pablo Evans Grupo Evans

Joe Flanagan Houston Zoo

Jean-Marc Touzet Fundación Herpetológica Gustavo Orcés/Parque

Zoológico de Thoiry

Patricio Salazar Ecociencia

Alexandra Endara W.C.S.

Sergio Lasso Ministerio del Ambiente

Randy Borman

Borman A.

Jorge Acosta

CAMP Cuyabeno

Podocnemis unifilis

Charapa

Taxonomía

Nombre Científico / Sinónimo	Autoridad	Fecha
<i>Podocnemis unifilis</i>	Troschel	1848
<i>Podocnemis cayennensis</i>	Schweigger	1812

NIVEL: Especie

FAMILIA: Pelomedusidae

ORDEN: Chelonia

CLASE: Reptilia

Nombre(s) común(es) con idioma

Charapa	Español
Charapa pequeña	Español
Tari	Secoya
Tari caya	Cofán
Taricaya	

Distribución del Taxón

Equador

- HÁBITAT: zonas boscosas inundables durante la mayor parte del año, formaciones lacustres, zonas lacustres del río Cuyabeno, Lagarto y Zancudo. Playas con pendientes moderadas, de poca extensión. Esteros.. - ESPECIFICIDAD: Varzea, Igapo, Pantano, a menos de 300m.s.n.m.. Río Aguarico hasta Sinangue. 420 m.s.n.m. (Randy Borman, com. Pers). - DISTRIBUCIÓN HISTÓRICA: Cuencas hidrográficas de los ríos Amazonas, Orinoco, Essequibo, con reportes en Bolivia, Brasil, Guyana, Perú y Venezuela (IDF 1986) Surinam y Guyana Francesa. - DISTRIBUCIÓN ACTUAL: Cuenca del Aguarico hasta Dureno. - DISTRIBUCIÓN REGIONAL: Sucumbios y Orellana. - REGIONES DONDE HA MIGRADO: Migración local estacional, entre ríos pequeños y quebradas, y playas de anidación en ríos grandes.

Presencia y Ocupación

- EXTENSIÓN DE PRESENCIA: 101-5,000 km².

- ÁREA DE OCUPACIÓN: 11 - 500 km².

Número de Sitios o Subpoblaciones

- NÚMERO DE SITIOS: 2: Uno en sistema de lagunas y río Cuyabeno. Uno en sistema Aguarico (Randy Borman com.pers).

Estatus del Hábitat

ESTATUS DEL HÁBITAT: Contínuas

Amenazas pres futuro

pesca destructiva (Si)	Y	
cosecha para alimentación (Si)	Y	
cosecha/Cacería (Si)	Y	Y
pérdida de hábitat (Si)	Y	Contaminación (presente y futuro)
guerra	Y	
clima (Si)	Y	
terremoto (Si)	Y	

Crecientes anormales en tiempos de eclosión

COMERCIO

Comercio: local;

Partes están en tráfico animal vivo
carne

Efectos: huevos y carne

La población global

subpoblaciones

animales maduros

Tiempo de generación

TENDENCIA DE LA POBLACIÓN: Disminuye

declinación % años/declinación

Disminuyendo en el área global de la reserva, salvo en las áreas de influencia del proyecto Charapas (Jaime Machoa y Randy Borman, com.pers)

Calidad de datos

Calidad: censos o monitoreos; estudios de campo generales; Avistamientos informales en el campo; literatura; -

Estudios de Campo Recientes

Velasco, A.M., 1993-1997 Protección de la tortuga charapa en la Amazonía ecuatoriana.

Bonin, F., B. Devaux & A. Dupre, 1996. Toutes les Tortues du Monde

Alho, C., L. Padua. 1982. Reproductive parameters and nesting behaviour of the Amazonian turtle *Podocnemys expansa* (Testudinata: Pelomedusidae) Acta Amazónica 12(2):323-326

Fundación Natura. 1991. Diagnóstico socioeconómico y condiciones de manejo de la Reserva de Reproducción Faunística Cuyabeno.

Salvador, P., 1999. Tesis de Grado PUCE

Chavez, M.V., 1999. Tesis de Grado PUCE

Estado

Categoría UICN (Global): Vulnerable

CITES: Apéndice II. - LIBRO ROJO INTERNACIONAL: Vulnerable. - PRESENCIA EN ÁREAS PROTEGIDAS: Cuyabeno, Yasuní,. - PLAN DE RECUPERACIÓN / PROTECCIÓN: Proyecto Charapa del Centro Cofán Zábalo, Fundación Sobrevivencia, Field Museum of Chicago.

Investigaciones de Apoyo -Recomendadas:

INVESTIGACIONES DE APOYO RECOMENDADAS: encuestas / censo; Investigaciones genéticas; Estudios de historia natural; Investigaciones de factores limitantes; Estudios sobre comercio; - Otros: Estudios de comportamiento.

RECOMENDACIONES DE MANEJO: manejo de poblaciones silvestres; monitoreo; uso sostenible; Educación pública; trabajo con comunidades locales;

EXISTE LA REPRODUCCIÓN EN CAUTIVERIO / CULTIVO:

los lugares Centro Cofán Zábalo - Comunidad Playas del Cuyabeno. Houston Zoo. Forworth Zoo.

Población	Machos	Hembras	Sin sexar	Total
en cautiverio	0	0	0	4000

Numero en cautiverio superior a 4000

EXISTEN GRUPOS EN CAUTIVERIO EN LA ACTUALIDAD: Centro Cofán Zábalo , Comunidad Quichua Playas del Cuyabeno. Fundación Sobrevivencia Cofán y Field Museum of Chicago(Ecuador). SE RECOMIENDA UN PROGRAMA DE MANEJO DE ESPECIES EN CAUTIVERIO / CULTIVO; Verificar

NIVEL DE MANEJO EN CAUTIVERIO RECOMENDADO:

CAMP Cuyabeno

Charapa

Podocnemis unifilis

Programa existente intensificado o aumentado

EXISTEN LAS TÉCNICAS ESTABLECIDAS PARA LA
PROPAGACIÓN DEL TAXON: Métodos conocidos

FUENTES UTILIZADAS PARA LLENAR ESTA FICHA:

Velasco, A.M., 1993-1997 Protección de la tortuga charapa en la
Amazonía ecuatoriana.

Bonin, F., B. Devaux & A. Dupré, 1996. Toutes les Tortues du Monde,
Delachaux et Niestlé.S.A. Lausanne, Suiza, 1996, 254 pp.

Alho, C., L. Padua. 1982. Reproductive parameters and nesting
behaviour of the Amazonian turtle *Podocnemys expansa* (Testudinata:
Pelomedusidae) Acta Amazónica 12(2):323-326

Fundación Natura. 1991. Diagnóstico socioeconómico y condiciones de
manejo de la Reserva de Rroducción Faunística Cuyabeno.

RECOPIADORES: María Elena Barragán Fundación Herpetológica

Gustavo Orcés

Aniceto Payaguaje Comuna San Pablo de Kantesiaya

Gonzalo Payaguaje Comuna San Pablo de Kantesiaya

Bolívar Lucitante Comuna Zabalo

Salvador Aguinda Asociación Pucapeña

Wilmer Piaguaje Comuna Siecoya

Hugo Begay Comuna Pucapeña

Jaime Machoa Comunidad Playas de Cuyabeno

Pablo Evans Grupo Evans

Joe Flanagan Houston Zoo

Jean-Marc Touzet Fundación Herpetológica Gustavo Orcés/Parque

Zoológico de Thoiry

Patricio Salazar Ecociencia

Alexandra Endara W.C.S.

Sergio Lasso Ministerio del Ambiente

Randy Borman

Borman A.

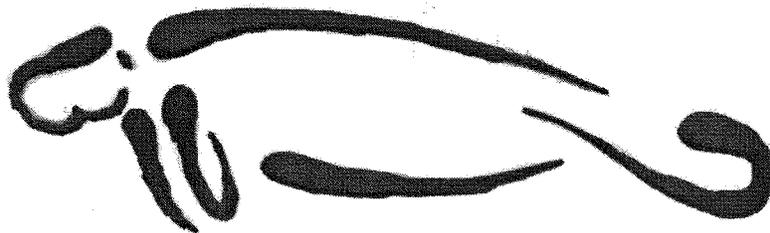
Jorge Acosta

Copyright IUCN SSC / CBSG 1999, 2000

*Conservación, Análisis y Manejo
Planificado (CAMP) para Especies
Seleccionadas en la Región del Cuyabeno
en el Ecuador*

INFORME

27 - 30 de septiembre 2000
Ibarra, Ecuador



SECCIÓN 3

Informes de los Grupos de Trabajo

Grupo Legislación, Regulación, Reforzamiento de Leyes y Regulación de Turismo

PARTICIPANTES:

César Piaguaje, Randall Smith, Jaime Machoa, Alexandra Endara, Bolívar Lucitande, Patricia Gualing, Marcelo Shuira, Stephany Paolinelli

COLABORADORES:

Martha Mondragón, CIBT
Angel Onofa, Min. Ambiente
Sergio Lasso, Min. Ambiente

FACILITADORA:

Gabriela Valdivia, CBSG

REPORTERO:

Néstor Acosta, Fundación ÑanPaz

1. LAS REGLAS DE MANEJO AMBIENTAL NO SON CLARAS Y NO SON APLICADAS EN UNA MANERA CONSISTENTE. Las inconsistencias provocan una desventaja competitiva para las empresas con un standard más alto

¿Por qué?

- Contradicción en las leyes permite la interpretación según los intereses.
- Leyes existentes no siempre se cumplen.
- No se da seguimiento a iniciativas legislativas.
- Inestabilidad política no permite una continuidad de legislación.

Necesidades

- Leyes más claras y específicas para evitar interpretaciones según intereses.
- Presionar para que se emitan y expendan nuevas leyes de biodiversidad y forestal.
- Política de estado estable y de desarrollo sustentable.

Soluciones

1. Amplia participación de todos los afectados involucrados en el tema de la formulación de leyes que efectivamente ayuden a solucionar nuevos problemas y los ya existentes.
2. Comisión de seguimiento de emisión de nuevas leyes.
3. Fortalecer mecanismos de control para garantizar el cumplimiento.

Responsables:

- Sergio Lasso: comisión de seguimiento
- Pablo Evans: Apoyo en seguimiento de leyes del Ministerio del Ambiente

Fecha: Permanente desde hoy.

4. Revisar el marco legal que permita planear.

Responsables:

- Ministerio de Ambiente: Sergio Lasso, Angel Onofa
- Ministerio de Energía: a contactar y coordinar

Fecha: Permanente desde hoy.

2. ACTIVIDADES PETROLERAS Y TURISTICAS SIN SUFICIENTES MEDIDAS DE PROTECCIÓN

¿Por qué?

- No existe un plan de manejo de impacto ambiental y social estatal que se cumplan, basados en estudios reales de las necesidades de la zona.
- País no cuenta con leyes ambientales de standard internacional.
- Compañías no aplican mismas normas de calidad que en el extranjero.

Necesidades

- Actualizar el plan de manejo de la reserva.
- El gobierno debe crear una legislación basada en normas de calidad internacionales.
- Compañías sigan normas internacionales o superar el standard internacional

Soluciones

1. Negociar, apoyar, ejecutar y monitorear un plan de manejo en conjunto en coordinación entre estado, comunidad, empresa privada y ONG's.
2. Incorporar normas internacionales de certificación en las actividades de la industria petrolera y turística que garantice procesos sociales y ambientales más justos.
3. Hacer público estudios de impacto ambiental y que sea accesible a todos los actores involucrados.

Responsables:

- Estado Ministerio de Ambiente: Sergio Lasso?, Angel Onofa?
- PetroEcuador: Gustavo Palacios?
- City: Stephanie Paolinelli
- Indígenas: Comité de gestión
- ONGs: Néstor Acosta

Observaciones: Se debe además gestionar el involucramiento de la Subsecretaría de Medio Ambiente del Ministerio de Energía y Minas.

Fecha: Antes de legalización (1-2 años)

3a. APERTURA DE CARRETERAS TRAE COMO CONSECUENCIA LA COLONIZACIÓN Y PROBLEMAS POR TENENCIA DE LA TIERRA.

¿Por qué?

- Tala de bosque.
- Cacería.
- Fragmentación y degradación de hábitat.
- Conflictos de intereses (tierra, recursos, políticos, económicos, tráfico de tierras).
- Contaminación (crudo, polvo), enfermedades pulmonares.
- Pérdida de identidad cultural, valores sociales, enfermedades.

Al regar crudo en las vías para controlar el polvo se está contaminando. También el polvo sigue levantando y este está contaminado con crudo lo cual afecta más gravemente.

Personas que llegan de afuera vienen trayendo enfermedades no conocidas anteriormente como dengue y otras.

Necesidades

- El gobierno con el apoyo de las compañías deben restringir y controlar el acceso por carreteras.
- **Realizar un censo de ocupación de habitantes para conocer e identificar los asentamientos para controlar a futuro otros asentamientos.**
- Señalizar y linderar lo faltante de la reserva para evitar futuras invasiones.
- Brindar apoyo financiero, logístico a comunidades para monitorear y patrullar la reserva y territorios.
- Que exista un consenso entre las comunidades de la reserva y del área de amortiguamiento para acordar mantener su cultura de territorios comunales.
- Introducir cambios en la legislación para permitir entregar títulos individuales en el patrimonio forestal Cuyabeno (colonos).

3b. CONFLICTO POR TENENCIAS DE LA TIERRA DENTRO Y FUERA DE LA RESERVA

¿Por qué?

- Incipiente coordinación y cooperación entre OG's específicamente sobre tenencia de tierras y conservación.
- ONG's conocen el problema anterior y toman la decisión de actuar solos en gestiones de tenencias de tierra, formando parte del conflicto al no realizar estudios de asentamientos para analizar la factibilidad de legalizar el territorio y consiguiéndolo. ONG's no investigan el contexto del área suficientemente (tenencia de tierras, población, ocupación, migración) y actúan o trabajan para linderar.
- Colonización entra en áreas que son delimitadas como territorio indígena y área de protección.
- Comunidades no cuentan con los recursos necesarios para realizar un buena, completa y confiable linderación y el monitoreo de los linderos.
- Existen limitantes financieros para poder realizar la demarcación de los territorios de áreas protegidas.

Necesidades

- Plan de ordenamiento territorial de la Prov. de Sucumbíos.

Soluciones

1. Organizar y elaborar con el apoyo de ONG's e instituciones interesadas un congreso de nacionalidades indígenas del área de influencia de la RPF Cuyabeno para definir las políticas de manejo del territorio de forma comunal.

Comité de gestión:

- OISE, César Piaguaje
- Playas del Cuyabeno, Jaime Machoa
- Taikua, Marcelo Shuira

Fecha: noviembre del 2000

2. En coordinación conjunta las ONG's, Estado, empresas privadas y comunidades indígenas presentes en la zona, apoyen y gestionen para lograr la linderación y legalización de los territorios indígenas del área de influencia de la RPF Cuyabeno.

Responsables:

- CIBT
- Comité de gestión del encuentro

Fecha: 2001

3. El Estado, ONG's, empresas privadas y comunidades indígenas, lleguen a consensos sobre las políticas, reglamentos y criterios que normen las actividades de forma social y ambientalmente justas dentro y fuera de la RPF Cuyabeno.

Responsables:

- Industria: Stephani Paolinelli
- Estado: Sergio Lasso
- ONG's: Néstor Acosta (FÑP)
Patricio Salazar (Ecociencia)
- Comunidades: Comité de gestión

Fecha: 2001

OBSERVACIONES ADICIONALES:

- Implementar políticas estatales claras de conservación de Áreas Protegidas
- Iniciar campañas de concientización a nivel político para apoyo de la conservación de las Áreas Protegidas.

Grupo Organización, Comunicación, Educación

PARTICIPANTES:

Joe Flanagan, Francisco Octavio, Gonzalo Payaguaje, Wilmer Piaguaje, Randy Borman, Amelia Quenania, Salvador Aguinda, James Geenen

FACILITADORA:

Andrea Mantilla

REPORTERA:

Meike Bouwman

PROBLEMAS ADICIONALES

Problemas (entre parentesis los votos)

1. Disminución de la selva (6)
2. Conflictos en el uso de recursos naturales dentro y fuera de RPFC
3. Ineficiencia SNAP (6)
4. La Falta de acceso y diseminación de información (4)
5. Intereses políticos y económicos que priman sobre intereses de conservación (2)
6. Las comunidades locales no son organizadas y no son bien representadas (4)
7. Falta de credibilidad en las ONG's (0)
8. Mala reputación de las compañías petroleras (1)
9. Falta de educación básica (3)
10. Capacitación médica
11. Falta de comunicación entre todos los actores (3)

Cambiamos el titulo a: Organización, comunicación, educación, por que eso capta mejor el sentido.

1. Puede cambiar 1 por disminución de la selva por falta de comunicación y organización de los actores (todos)
2. Ineficiencia SNAP lo que va por intereses políticos y económicos que priman sobre intereses de conservación.
3. Falta de educación básica.

Reformulación de los problemas.

Randy: Perdida de hábitat es la amenaza más grande en la reserva.

La amenaza es la disminución de la selva o pérdida de hábitat.

Problema 1. Falta de comunicación / organización de los actores.

No hay equipos para comunicarse y mobilizarse dentro de la Reserva (radio) y con el exterior.

- Para organizarse desde la Reserva hacia fuera han tratado mucho, pero los recursos para movilización y comunicación, falta tiempo.
 - Falta de organización y comunicación dentro de las comunidades y entre las Comunidades, entre las ONGs y las comunidades.
 - La organización adentro de la comunidad, presidentes no pueden hacer algo si alguien vota en contra de una propuesta.
 - Falta en eficiencia de SNAP
- Ministerio no informa, las comunidades tienen que ir al ministerio para saber lo que pasa. No hay nada de información a las comunidades sobre actividades en el área como turismo, no hacen cumplir las leyes.
- ONGs no coordinan sus acciones.
- OJO: El subproblema de información del gobierno sobre las actividades en el área y las leyes que no son cumplidos vamos a trasladar al problema 2.

Problema 2. Ineficiencia del Sistema Nacional de Areas Protegidas.

- No hay plata para la Reserva. 8000 dólares cada año para el mantenimiento de la RPFC, lo que incluye todo, salarios de 6 guardaparques y todo el mantenimiento. Los turistas no pagan para el parque, si no para el gobierno. 10000-15000 turistas cada año que pagan 20 dólares. Por Chiritza no tienen que pagar. El sistema es corrupto.
 - Existe falta de recursos designados al manejo del Parque que lleva a la corrupción.
- No hay autoridad de control. Falta de justicia, en Ecuador existe una actitud de no generar conflictos. Ni en Quito, ni en la Reserva hacen acciones por que haya una política establecida de no generar conflictos.
 - No hay autoridad de control por no generar conflictos, que es una política establecida en la reserva.
- Plan de manejo, si niquera cumplen con las leyes, como van a cumplir con un plan de manejo

Problema 3. No hay un programa de educación eficiente.

- Falta de educación básica y educación e investigación de universidades.

- No hay una buena calidad de maestros para la educación básica, llegan maestros pero no son educados para ser maestro. Son maestros que no tienen opciones en otros lugares, porque nadie quiere trabajar allí.
- No hay constancia de la presencia de los maestros en las comunidades.
- Leer y escribir es el único que se esta aprendiendo. Hay autoeducación en medio ambiente.
 - La educación no enfoca la temática de la conservación de la biodiversidad.
 - No hay capacitación para la utilización de los recursos tradicionales, como alternativas económicas, cursos de guía auspiciado por el ministerio de ambiente y turismo.
- Cursos de guía, muchas palabras pero no funcionó. Hay que tener una constancia en cursos.
 - No se comparte la información generada por los investigadores, ni con las comunidades ni con otros investigadores o actores del área.

Reporte

PROBLEMA 1. FALTA DE ORGANIZACIÓN Y COMUNICACIÓN ENTRE LOS ACTORES.

- No hay equipos para comunicarse y mobilizarse dentro de la Reserva (radio) y con el exterior.
- Falta de organización y comunicación dentro de las comunidades y entre las comunidades, entre las ONGs y las comunidades.
- Falta en eficiencia el manejo de la RPFC.
- ONGs no coordinan sus acciones.

Soluciones:

1. Organización interna.
2. Organización entre comunidades.
3. Organización entre comunidades y ONGs.
4. Comunicación entre comunidades y otros sectores: gobierno, sector privado.
5. Desarrollar un sistema viable de comunicación entre comunidades y todo el Ecuador por radio (VH con monocanal y con conexión telefónica para bajar email).

Responsables:

- | | |
|---------------------------------|------------------|
| a. Cesar Piaguaje | 1 noviembre 2000 |
| b. Randy Borman | 1 enero 2001 |
| c. Fundación Ñanpaz y R. Borman | 1 abril 2001 |
| d. Fundación Ñanpaz | 1 marzo 2001 |
| e. Fundación Ñanpaz | 1 marzo 2001 |

PROBLEMA 2. FALTA DE EFICIENCIA EN EL MANEJO DE LA RPFC

- Existe falta de recursos designados al manejo del Parque.

- No hay autoridad de control por no generar conflictos, que es una política establecida en la reserva.

Soluciones:

1. Campaña de presión para el incremento de presupuesto destinado al RPFC. Prensa, TV, divulgación en general.
2. Presión al ministerio al ministerio para que refuerzen las leyes, mediante campañas TV, comunicaciones personales.
3. Delegar una comisión de las comunidades ante el Ministerio del Ambiente.

Responsables:

- | | |
|--|--------------|
| a. Nanpaz/Comite Cuyabeno | 1 abril 2001 |
| b. Randy Borman y Comité Cuyabeno | continuo |
| c. Salvador Aquinda (Asociación Poca Peña) | 1 marzo 2001 |

PROBLEMA 3. NO EXISTE UN PROGRAMA EDUCATIVA EFICIENTE.

- No hay una buena calidad de maestros para la educación básica, llegan maestros pero no son educados para ser maestro. Son maestros que no tienen opciones en otros lugares, porque nadie quiere trabajar allí.
- No hay constancia de la presencia de los maestros en las comunidades.
- La educación no enfoca la temática de la conservación de la biodiversidad.
- No hay capacitación para la utilización de los recursos tradicionales, como alternativas económicas, cursos de guía auspiciado por el ministerio de ambiente y turismo.
- No se comparte la información generada por los investigadores, ni con las comunidades ni con otros investigadores o actores del área.

Soluciones

1. Solicitar al Ministerio de Educación de una capacitación continúe para los maestros de las comunidades. Que adapten los materiales didácticos a las realidades de las comunidades y las condiciones especiales del Parque.
2. Capacitar a la comunidad continuamente para que ellos tengan alternativas económicas sustentables como guías, carpintería, computación, agricultura, y tradicionales etc.
3. Crear un centro de operación base donde esta representada la organización de las comunidades. Centro de capacitación y divulgación, charlas de tesis, biblioteca etc.

Responsables:

- | | |
|---------------------|----------------|
| a. Wilmer Piaguaje | 1 julio 2001 |
| b. Fundación NanPaz | 1 febrero 2001 |
| c. Comité | 1 octubre 2002 |

Grupo Manejo / Uso De Recursos Naturales / Recursos Para La Reserva

PARTICIPANTES:

Judith Denkinger, Jean Marc Touzet, Ángel Onofa, Martha Mondragón, Rogelio Criollo, Eva Merino, Sergio Lasso, Maria Elena Barragán, Miguel Rodríguez, Igor Castro, Gustavo Palacios

FACILITADORA:

María Victoria Arboleda

REPORTERO:

Patricio Salazar

Problemas definidos

PROBLEMAS	NECESIDADES
1. Hay conflictos en el uso de recursos naturales dentro y fuera de la RPFC (Incluye explotación petrolera y maderera).	<ul style="list-style-type: none">• Actualizar el plan de manejo y continuar con el proceso de ordenamiento de actividades en la RPFC.• Fortalecer actividades de sensibilización y concienciación respecto al uso sustentable de recursos.• Que el gobierno se concentre en prevenir la destrucción.
2. Conflictos de tenencia de la tierra dentro y fuera de la Reserva.	<ul style="list-style-type: none">• Plan de ordenamiento territorial en la Provincia de Sucumbíos• Delimitación y señalización de la RPFC.
3. Administración de la RPFC no dispone de suficientes recursos para ejecutar iniciativas de conservación.	<ul style="list-style-type: none">• Ordenar el flujo de recursos disponibles en manos de distintos actores para un manejo eficiente de la RPFC.
4. Se ha desarrollado pocas iniciativas de manejo de especies de fauna en la RPFC orientadas a una producción sostenible.	<ul style="list-style-type: none">• Conseguir financiamiento para ejecutar proyectos de manejo identificados.• Incentivar la investigación de las especies de fauna ya identificadas.
5. Se carece de información técnica necesaria para el manejo y administración de la RPFC.	<ul style="list-style-type: none">• Incentivar y realizar investigaciones biológicas y socioeconómicas útiles y necesarias para el manejo y la administración de la RPFC.

Es importante mencionar que en la priorización de problemas, el problema 4 no fue ubicado como uno de los tres más importantes, pero hay que tomar en cuenta que es el problema central del taller.

Soluciones, responsables y fechas límite definidos

PROBLEMA: Existe una carencia de políticas claras de conservación por parte del Estado, en particular acerca de las áreas protegidas

Solución: Presión local, nacional e internacional para que se definan y apliquen políticas claras de conservación

Responsable: CEDENMA (Ministerio del Ambiente)

Fecha: Permanente

PROBLEMA: La administración de la reserva carece de recursos económicos, humanos y de infraestructura para manejar y ejecutar iniciativas de conservación (Por ejemplo: en 1998 la RPFC recibió un presupuesto de funcionamiento de aprox. US\$ 15.000)

Solución:

1. Fomentar una mejor distribución de los recursos nacionales e internacionales destinados a la conservación.
2. Obligar a los usuarios que lucran de la RPFC a una mayor participación en el financiamiento de la administración y manejo de la misma.

Cambiar los mecanismos de redistribución de los fondos que genera la RPFC hacia su administración.

Responsable: Ministerio de Finanzas
Ministerio del Ambiente
(a través de leyes, acuerdos, resoluciones ministeriales e interministeriales)
Apoyo de las ONGs (CEDENMA)

Fecha: 2 años

PROBLEMA: Hay manejo inadecuado en el uso de los recursos naturales dentro y fuera de la reserva

- Actividades contrapuestas al objetivo de la reserva (explotación petrolera, explotación maderera, colonización, etc.).
- Uso inadecuado de recursos naturales dentro de la reserva
- Existen diferentes usos para el mismo recurso

Solución:

1. Priorizar los objetivos de la RPFC.
2. Continuar el proceso de ordenamiento del actividades.
3. Conseguir el financiamiento para actualizar el plan de manejo para que sea aplicable y aplicado.
4. Dar a conocer la importancia de la conservación de la RPFC (Argumentos contundentes)

- Responsable:**
1. Ministerio del Ambiente, Dirección de Áreas Naturales.
 2. Administración del área (Proceso participativo permanente).
 3. Ministerio del Ambiente.
 4. Varios (coordinación del Ministerio del Ambiente)
 5. Gustavo Palacios se comprometió a ser el intermediario entre Petroecuador y cualquier institución interesada en tratar los problemas de la RPFC.
- Fecha:**
1. 5 meses
 2. Permanente
 3. 1 año
 4. Permanente
- PROBLEMA:**
- Conflictos por tenencia de la tierra en la RPFC, el Patrimonio Forestal de Cuyabeno y en el Bosque Protector Pañacocha:
- Existe incipiente coordinación y cooperación entre agencias gubernamentales que tratan sobre tierra vs. Conservación.
 - Las ONGs basadas en la situación anterior actúan separadamente en el proceso de apoyo de legalización de tierras que brindan a las comunidades, volviéndose parte del conflicto.
 - Las ONGs no investigan el contexto del área suficientemente (por ejemplo: tenencia de tierras, población, ocupación, migración) y actúan sin tener como base estudios formales.
 - La colonización entra en áreas de protección, uso de comunidades, etc.
 - Las comunidades no tienen recursos necesarios (económicos y técnicos) para realizar una delimitación física confiable ni monitoreo de sus límites.
 - Existen limitaciones financieras para realizar la demarcación de territorios de áreas protegidas
- Solución:**
1. Crear mecanismos de coordinación y operación entre las OGs y ONGs y organizaciones indígenas relacionadas con el tema “tierras” y designación del marco de acción y roles.
 2. Establecer mecanismos de colaboración (acuerdos, convenios) entre los diferentes actores del área para potencializar y cubrir las necesidades que demandan las actividades de demarcación, guarda y señalización de los linderos de áreas protegidas y las áreas de uso y manejo humano
- Responsable:** Ministerio del Ambiente, INDA, FEPP, Organizaciones indígenas (FOQUISE, CONFENIAE, CONIE), ONGs que trabajan en el área.
- Fecha:**
1. 2 años
 2. 6 años

*Conservación, Análisis y Manejo
Planificado (CAMP) para Especies
Seleccionadas en la Región del Cuyabeno
en el Ecuador*

INFORME

27 - 30 de septiembre 2000
Ibarra, Ecuador



APÉNDICE 1

Invitación Oficial y Lista de Invitados



REPUBLICA DEL ECUADOR
MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE

"EL ECUADOR HA SIDO,
ES Y SERA PAIS AMAZONICO"

Quito 6 de mayo de 1999
Oficio No. 1168-MMA

Doctor
ULYSSES SEAL
Presidente del Grupo de Especialistas
de Conservación y Cría de la SSC
UICN
Quito.-

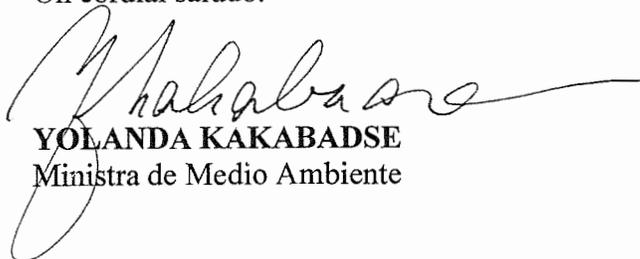
Durante el primer trimestre del año 2000 se llevará a cabo un taller sobre Biodiversidad en la zona de Tarapoa, provincia de Sucumbíos, Ecuador en el que participarán C.A.M.P. y la UICN. El taller tendrá una duración de 5 días.

He recibido referencias sobre su trabajo, especialmente de su labor en 1998 en el taller para la Conservación, Análisis y Manejo Planificado que se llevó a cabo en La Habana – Cuba.

Por ello le invito a que participe en el evento de Tarapoa como facilitador. Los gastos de su participación (pasaje y estadía) en el taller serán asumidos por Conservación, Análisis y Manejo Planificado (CAMP) y Fundación ÑanPaz, organizaciones no gubernamentales del Ecuador.

Mucho le agradeceré avisarnos si podemos contar con su presencia a fin de enviarle más detalles sobre el evento.

Un cordial saludo.



YOLANDA KAKABADSE
Ministra de Medio Ambiente

YK/ic

Invitados

Jorge Acosta
Fundación Natura

Nestor Acosta
Fundación ÑanPaz

Miguel Acuña
Ministerio del Ambiente

Marco Albarracín
Ministerio del Ambiente

Dr. Luis Albuja
Escuela Politécnica

Sonia Alpízar
FUNDAZOO

Rosa Alvarado
Comunidad Playas del Cuyabeno

Ignacio Araya
Petramaz

Dr. Cheri Asa
St. Louis ZOO

Rodolfo Barneol Z.
Petroecuador
Representante en el taller: Gustavo
Palacios

Dip. Maria Elena Barragán
Fundación Herpetológica Gustavo Orces

Dr. Ramiro Barriga
Escuela Politécnica

Rita Besana
Birdlife International

Richard Bodmer
University of Florida

Luis Borbor
Jefe del RPFC Cuyabeno

Amelia de Borman
Comunidad Cofan

Randy Borman
Fundación para la Supervivencia del pueblo
Cofan

Ximena Buítron
Traffic Suramerica

Xavier Bustamante
Comafors

Felipe Campos Y.

Chris Canaday

Rob Carrs
Alberta Energy Company
*Representante en el taller: Stephanie
Paolinelli*

Cristina Castro
Petramaz

Lic. Biol. Igor Castro Revelo

Dr. Carlos Cerón
Universidad Central

Renato Cintra
Biological Dynamics of Forest Fragments
Project

Dr. Luis Coloma
Universidad Católica

Paul Coopmans

Rogelio Criollo
Comunidad Puerto Bolívar

Judith Denkinger

Yaqu Pacha

Fernando Espinosa
Fundación Charles Darwin

Pablo Evans
Grupo Evans

Kenn Farr
USAID

Mauricio Ferro R.
Corporación de Conservación y Desarrollo

Dr. Lorenzo von Fersen
Yaqu Pacha

Carlos Fierro
Fundación Futuro Latinoamericano

Joe Flanagan
Houston Zoo

Mario García
EcoCiencia

Paul Greenfield

Mario Hurtado

Antonio Jacanamijoy
COICA

Francisco Jisma
Centro Shuar Charapa

Brian Krohnke

Lic. Sergio V. Lasso B.
Ministerio del Ambiente

Fidel Lopez
Verde Green S.A

Alvaro Luna
UICN-SUR

Jaime Machoa
Comunidad Playas del Cuyabeno

Biol. Andrea Mantilla
Fundación Zoológica del Ecuador

Yolanda Matamoros
FUNDAZOO

Eva Merino
Comunidad Puerto Bolívar

M.A. Biol. Martha Lucy Mondragón
Centro de Investigación de los Bosques
Tropicales

Lucero Mora
Centro Fatima

Dr. Laura Murphy
Universidad de Chapel Hill, EEUU

Rob McNeill
Alberta Energy Company

Hector Noteno
Comunidad Playas del Cuyabeno

Salvador Olmedo
Comunidad Pocapeña

Dr. Angel Onofá
Ministerio del Ambiente

Dr. Geovanny Onore
Universidad Católica

Dr. Bernardo Ortiz
Traffic Suramérica

Walter Palacios
Fundación Jatun Sacha

Aniceto Payaguaje
Comunidad San Pablo Secoya

Gonzalo Payaguaje
Comunidad San Pablo Secoya

Humberto Peters
Petramaz

Cesar Piaguaje
Comunidad Secoya

Wilmer Piaguaje
Comunidad Secoya

Amelia Quenania
Comunidad Cofan

Iván Ramirez
Alcaldía Cuyabeno

M. Sc. Biol. Maria Belen Ribadeneira C.
Corporación Cuerpos de Conservación

Biol. Miguel Angel Rodríguez
Yaqu Pacha

Georg Roling

Santiago Ron
Universidad Católica

Lucy Ruiz
Ministerio del Ambiente

Biol. Patricio A. Salazar
EcoCiencia

Marcelo Shuira
Centro Shuar Teicua

Randall Smith
Director de Educación Ambiental y
Ecoturística
Fundación Imágenes de un Nuevo Mundo y
Centro de Investigación de los Bosques
Tropicales

Medardo Tapia
Centro Fatima- OPIP

Dr. Stella de la Torre
Petramaz

Jean-Marc Touzet
Fundación Herpetologica Gustavo Orces/
Parc Zoologique de Thoiry

Roberto Troya
The Nature Conservancy

Roberto Ulloa
Ministerio del Ambiente

Victor Utreras Bucheli

Hugo Valdebenito
Universidad de San Francisco de Quito

Gabriela Valdivia
University of Minnesota

Renato Valencia
Herbario Nacional

Andres Vallejo

Fanny Vargas
Alcaldía Putumayo

Mauricio Vargas
Museo de Ciencias Naturales

Rocío Vásquez
Ministerio de Turismo
Representante en el taller: Patricia Gualinga

Hugo Vegay
Pocapeña

Dr. Harrie Vredenburg
University of Calgary/CBSG

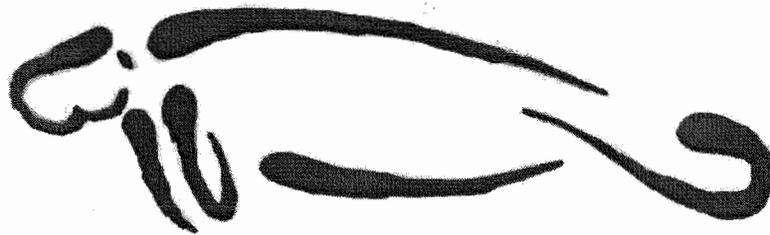
Dr. Tjit de Vries
Universidad Católica

Dr. Rob Williams
Wildlife Conservation Society

*Conservación, Análisis y Manejo
Planificado (CAMP) para Especies
Seleccionadas en la Región del Cuyabeno
en el Ecuador*

INFORME

27 - 30 de septiembre 2000
Ibarra, Ecuador



APÉNDICE 2

Lista de Presentes

Presentes

Nestor Acosta

Fundación ÑanPaz
nacosta@nanpaz.org
Tel: 269 154 ext. 1713
Fax: 467 175
Biólogo, coordinador del Programa de
Agricultura Integral de la Fundación ÑanPaz.

Salvador Aguinda

Comunidad Pocapeña

Jenny Albán

Fundación ÑanPaz
jalban@nanpaz.org
Tel: 269 154 ext. 1713
Fax: 467 175
Secretaria ejecutiva de la Dirección

Rosa Alvarado

Comunidad Playas del Cuyabeno

María Victoria Arboleda

Fundación ÑanPaz
maviar@pi.pro.ec
Tel: 269 154 ext. 1713
Fax: 467 175
Bióloga, desarrollo sustentable, proyectos de
desarrollo comunitario en zonas rurales.

Dr. Cheri Asa

St. Louis Zoo
asa@slu.edu
Biología de reproducción

Dip. Maria Elena Barragán

Fundación Herpetológica Gustavo Orces
fherpeto@pi.pro.ec
Tel: 230 988
Trabajo con manejo de reptiles en cautiverio
por 11 años. Trabajo en biología de la
conservación con proyectos de monitoreo en
herpetología en el campo. Algunos trabajos y
publicaciones seleccionados con
comportamiento en cautiverio y mordedura
de serpientes. Diploma en Especies en
Peligro de Extinción.

Randy Borman

Fundación para la Sobrevivencia del pueblo
Cofan
cofan@attglobal.net
telefax 470 946

Meike Bouwman

Fundación ÑanPaz
mbouwman@nanpaz.org
Tel: 269 154 ext. 1713
Fax: 467 175
Bióloga, productos no-maderables del
bosque

Dr. Onnie Byers

CBSG
onnie@cbsg.org
Biología de reproducción, facilitación del
taller

Lic. Biol. Igor Castro Revelo

igormndz@uio.satnet.net
Tel: 419 189
Varios trabajos, realizados en diferentes
partes del Ecuador, referentes a ecología,
conservación y manejo de los mamíferos
ecuatorianos, consultor de medio ambiente e
impacto.

Emma Child

Fundación ÑanPaz

echild@nanpaz.org

Tel: 269 154 ext. 1713

Fax: 467 175

Directora de Programas Fundación ÑanPaz.
Manejo ambiental y desarrollo sostenible
internacional.

Rogelio Criollo

Comunidad Puerto Bolívar

Dipl. Biol. Judith Denkinger

Yaqu Pacha

yaqupach@uio.satnet.net

Tel: 870 569

Estudios de etología con delfines en
cautiverio y con delfines salvajes. Estudios
demográficos con mamíferos marinos y de
agua dulce con énfasis en *Inia geoffrensis*,
Trichechus inunguis, *Megaptera*
novaeangliae, *Tursiops truncatus* y *Pteronura*
brasiliensis. Trabajo de campo en la RPFC
durante 4 años.

Dr. Susie Ellis

CBSG

SusieEllis@compuserve.com

Comportamiento animal, facilitación del taller.

Lic. Alexandra Endara

Wildlife Conservation Society

wcs@wcsecuador.org

Tel: 557 847

Cel: 09 453 923

Tres años realizando la tesis titulada: Análisis
Comparativo del Estado Juvenil de dos
Muestras del Caimán Negro (*Melanosuchus*
Niger), en las lagunas Imuya Zancudococha.
Seis meses en el Ministerio del Ambiente
como Consultora para el monitoreo de
Melanosuchus niger en la Reserva de
Producción Faunística Cuyabeno y Parque
Nacional Yasuní. Fev. 2000- Hoy en día
Bióloga de Wildlife Conservation Society.
Participante del Proyecto de Landscape.

Pablo Evans

Grupo Evans

evansp@sd.pro.ec

Tel: 750 693

Tel: 750 173

Cel: 09 802 489

Desarrollo y manejo del proyecto Caimán
Negro para la exportación de animales y/o
derivados de los mismos.

Mauricio Ferro R.

Corporación de Conservación y Desarrollo

ccd@ccd.org.ec

Tel: 465 845

Director Ejecutivo de CCD, Director Técnico
del Consorcio BIDA. Director para el Ecuador
del Programa de Certificación ambiental
ECO.OK y programas ISO. Director de
algunos proyectos de desarrollo, investigador
en mastozoología en la Amazonía y
Esmeraldas.

Joe Flanagan

Houston Zoo

jpflanagan1@juno.com

Medicina veterinaria

James Geenen

Fundación ÑanPaz

jgeenen@nanpaz.org

Tel: 269 154 ext. 1713

Fax: 467 175

Director Ejecutivo Fundación ÑanPaz.
Dirección de Programas en Desarrollo
Sustentable, Relaciones Internacionales y
Generación de Recursos, enfocados a la
juventud, la familia y la comunidad.

Patricia Gualinga

Ministerio de Turismo

Directora Regional Amazónica

Francisco Jisma

Centro Shuar Charapa

Lic. Sergio V. Lasso B.

Ministerio del Ambiente
Departamento de Vida Silvestre
slasso@ambiente.gov.ec
Tel: 506 337

Evaluación de proyectos de manejo e investigación sobre vida silvestre. Gestión de los humedales a nivel nacional. Supervisión del proyecto de manejo del caimán negro en la RPFC.

Bolívar Lucitante

Comunidad Cofan

Jaime Machoa

Comunidad Playas del Cuyabeno

Biol. Andrea Mantilla

Fundación Zoológica del Ecuador
Tel: 437 281
Tel: 368 900
Fax: 437 281

ituman@andinanet.net

Mentora y fundadora de la Fundación Zoológica del Ecuador, Directora de la misma desde 1994. Directora del Zoológico de Quito en Guayllabamba desde 1999 al presente fecha. Lidere el desarrollo del Centro de Conservación de Fauna Andina, proyecto a implementarse en el Parque Metropolitano de Bellavista. Miembro del Directorio de Fundación Natura desde 1986.

Eva Merino

Comunidad Puerto Bolívar

M.A. Biol. Martha Lucy Mondragón

Centro de Investigación de los Bosques Tropicales
mmondrag@ecuanex.net.ec

Tel: 231 768

Tel: 540 346

Una década de experiencia en conservación de áreas silvestres y ecología de aves, así como coordinación de grupos interdisciplinarios e interinstitucionales para elaboraciones de planes de manejo de áreas silvestres del SNAP y privadas.

Administración de conservación- Dirección ejecutiva (7 años).

Lucero Mora

Centro Fatima
Tel: 03 884 105
Fax: 03 885 332
Animales en cautiverio

Rob McNeill

Alberta Energy Company

Hector Noteno

Comunidad Playas del Cuyabeno

Dr. Angel Onofá

Ministerio del Ambiente
Dirección de Areas Naturales y Vida Silvestre
aonofa@ambiente.gov.ec
Tel: 506 337

Ministerio de Energía y Minas- Análisis y evaluación de Impactos Ambientales ocasionados por actividades hidrocarburíferas y mineras. INEFAN- Coordinador de Areas Naturales y Vida Silvestre en el Distrito Forestal de Sucumbíos. Ministerio del Ambiente- Coordinador a nivel central y Jefatura de Area de las actividades de administración y manejo de la RPFC, Parque Nacional Yasuní, Reserva Biológica Limoncocha y Reserva Ecológica El Angel.

Aniceto Payaguaje

Comunidad San Pablo Secoya

Gonzalo Payaguaje

Comunidad San Pablo Secoya

Gustavo Palacios Martínez

PetroEcuador
g_palacios_m@hotmail.com
Unidad de Protección Ambiental
Tel: 223 205 / 223 206
Fax: 237 413

Stephanie Paolinelli

Alberta Energy Company
StephaniePaolinelli@aec.ca

César Piaguaje

Comunidad Secoya

Wilmer Piaguaje

Comunidad Secoya

James Pomeroy

Fundación NanPaz
jpomeroy@nanpaz.org
Tel: 269 154 ext. 1713
Fax: 467 175

Geógrafo cultural y antropólogo, con 5 años de experiencia en reforestación y 6 años de trabajo de campo en mantenimiento de bosques en Canadá.

Amelia Quenania

Comunidad Cofan
cofan@attglobal.net
telefax 470 946
Plantas medicinales

Iván Ramirez

Alcaldía Cuyabeno

M. Sc. Biol. Maria Belen Ribadeneira C.

Corporación Cuerpos de Conservación
mbr20@hotmail.com
Tel: 453 933
Tel: 254 616

Evaluación ecológicas rápidas. Designación de estado de conservación de especies. Identificación de áreas importantes para conservación (especies indicadoras, aves, IVA). Diseño de material didáctico para la educación ambiental, experiencia administrativa. Dirección del CECIA.

Biol. Miguel Angel Rodríguez

Yaqu Pacha
sudwater@yahoo.com
Tel: 920 397

Tesis realizada en Lobo de Río (*Pteronura brasiliensis*) en el Parque Nacional Yasuní. Monitoreo de delfines (*Inia geoffrensis*) en el río Lagartococha en la RPF. Consultor en el Proyecto Estado de conservación de la biodiversidad en el sistema nacional de áreas protegidas del Ecuador continental. Asistente técnico del Proyecto Antisana con Corporación Centro de Datos para la Conservación (CDC) en Quito, 1998-1999. Asistente técnico del Proyecto Otonga con Fundación Otonga en Quito, 1999.

Biol. Patricio A. Salazar

EcoCiencia
Dir. de la Estación Científica Imuya
ecobio@hoy.net
Tel: 451 338/9
Tel: 242 422/ 17

Ecólogo. Trabajo especialmente con invertebradas y plantas, especialmente arañas sociales. Actualmente Biólogo encargado de la coordinación del establecimiento de la Estación Científica Imuya. RPF

Marcelo Shuira

Centro Shuar Teicua

Randall Smith

Director de Educación Ambiental y Ecoturística
Fundación Imágenes de un Nuevo Mundo y Centro de Investigación de los Bosques Tropicales
cotinga@ecuanex.net.ec

Tel: 540 346

Cel: (06) 881 563

Autor de dos libros "Manual de Ecoturismo" y Drama Bajo el Manto Amazónico. Compilador con Martha Mondragon del estudio botánico de los Huaorani- Bete Quiwiguimamo "Inventario de aves y peces in Pañacocha por la Fundación CIBT.

Medardo Tapia

Centro Fatima- OPIP

Tel: 03 884 105

Fax: 03 885 332

Animales en cautiverio

Jean-Marc Touzet

Fundación Herpetologica Gustavo Orces/

Parc Zoologique de Thoiry

micurus@hotmail.com

Tel: (00 33) 1 34 94 76 18

Tel: (00 33) 1 30 88 52 53

Creador y ex-director de la Fundación Herpetológica Gustavo Orces y del Vivarium de Quito. Corresponsal del Museo de Historia Natural de Ginebra (parasitología de reptiles y anfibios en el río Aguarico). Curso de "Methods and Management on the breeding and preservation for endangered species" International Training Center del Jersey Wildlife Preservation Trust.

Gabriela Valdivia

University of Minnesota

vald0019@tc.umn.edu

Geógrafa

Fanny Vargas

Alcaldía Putumayo

Mauricio Vargas

Museo de Ciencias Naturales

Vargas mauricio@yahoo.com

Hugo Vegay

Comunidad Pocaña

Dr. Harrie Vredenburg

University of Calgary/CBSG

vredenbu@mgmt.ucalgary.ca

Manejo organizacional, facilitación del taller

*Conservación, Análisis y Manejo
Planificado (CAMP) para Especies
Seleccionadas en la Región del Cuyabeno
en el Ecuador*

INFORME

27 - 30 de septiembre 2000
Ibarra, Ecuador



APÉNDICE 3

Propuesta Global para la Conservación del Cuyabeno

Propuesta para la Consideración de los Participantes del CAMP Cuyabeno

Por la Fundación ÑanPaz

30 de septiembre de 2000

Propósito:

Para asegurarnos que este proceso CAMP será utilizado y seguido con acciones concretas en conjunto con los participantes del taller.

In order to assure that this CAMP process will be used and followed with concrete actions together with the participants of the workshop.

La Propuesta:

Formar un Grupo/Asociación, representando los participantes del CAMP interesados, para consolidar la información del CAMP en la forma de una propuesta global para la conservación del Cuyabeno, para ser sometida a organizaciones donantes para financiarla.

To form a Group/Association, representing all of the interested CAMP participants, to consolidate the information of the CAMP in the form of a global proposal for the conservation of the Cuyabeno, to be submitted to donor organizations for financing.

Justificación:

Hemos identificado en los grupos del taller los problemas, necesidades y acciones requeridas para solucionarlos. Ahora nos falta definir mejor las acciones (en términos de proyectos), buscar el financiamiento, e implementarlos.

We have identified in the groups of the workshop the problems, needs and required actions to solve them. Now we need to define better the actions (in terms of projects), to look for the financing, and to implement them

Esta propuesta evitaría que las organizaciones/ investigadores/ gobiernos etc. estén todos buscando fondos separadamente, duplicando esfuerzos.

This proposal would avoid that the organizations / investigators / governments etc. are all looking for funding separately, duplicating efforts.

Una propuesta en conjunto con todos los actores en el Cuyabeno tendría mucho más peso al frente de financiadores potenciales que proyectos puntuales.

A proposal together with all the actors in the Cuyabeno would have much more importance to potential financiers than separate projects

Esta propuesta definiría este proceso (empezado con el Taller CAMP Cuyabeno) como diferente de todos los otros que se han hecho en el pasado, y puede ser un salto hacia adelante en un momento crítico para la conservación del área Cuyabeno.

This proposal would define the process (begun with Workshop CAMP Cuyabeno) as different from all the other that have come in the past, and can be a jump forward in this critical time for the conservation of the Cuyabeno area

Funcionamiento del Grupo/Asociación:

El Grupo/Asociación tendría un Comité para manejar el proceso. Sería elegido por las organizaciones que forman parte del Grupo/Asociación. Número máximo del Comité debería ser 8.

The Group/Association would have a Committee to handle the process. It would be chosen by the organizations that comprise of the Group/Association. Maximum number of the Committee should be 8.

El Comité sería responsable de desarrollar una propuesta global, basada en el reporte final del Taller CAMP Cuyabeno, para la conservación de la RFPC.

The Committee would be responsible to develop a global proposal, based on the final report of Workshop CAMP Cuyabeno, for the conservation of the RFPC.

Fundación Ñanpaz ofrece actuar como organizador del proceso y pondría recursos (personal, oficina, comunicaciones, etc.) para desarrollar un borrador de la propuesta para ser revisado por el Comité.

ÑanPaz offers to act as organizer of the process and it would put forth resources (personal, office, communications, etc.) in order to develop a rough draft of the proposal to be reviewed by the Committee.

La propuesta sería en nombre de todas las organizaciones del Grupo/Asociación.

The proposal would be in name of all the organizations of the Group/Association.

Una vez aceptada por el Comité, la propuesta borrador sería distribuido a todos los miembros del Grupo/Asociación para sus comentarios/aprobación.

Once accepted by the Committee, the proposal rough draft would be distributed to all the members of the Group/Association for its comments and suggestions.

El funcionamiento de una propuesta exitosa, incluyendo el manejo financiero, sería definido por el Comité una vez formado.

The implementation of a successful proposal, including the financial handling, would be defined by the Committee, once formed

Próximos Pasos:

Proveer más información al CBSG que ha faltado en las hojas de taxon durante el taller, en caso de ser necesario.

To provide more information to the CBSG that has been lacking in the taxon data sheets from the workshop if necessary.

El CBSG preparará el reporte final borrador para ser distribuido a los participantes interesados para sus comentarios en octubre/ noviembre del presente año.

The CBSG will prepare the final report rough draft to be distributed to the interested participants for their commentaries in October / November of the present year..

Los participantes revisarán el reporte final borrador y entregarían sus comentarios al CBSG para ellos hacer el documento final.

The participants will review the final report rough draft and would give to their comments to the CBSG to make the document final.

Comunicar con la Fundación ÑanPaz su interés en participar en el Grupo/Asociación, hasta el 15 de noviembre del 2000.

Those interested in participating in the Group/Association, are asked to communicate this interest to ÑanPaz by 15 of November 2000.

Formalizar el Grupo/Asociación de organizaciones interesados en hacer una propuesta global, elegir el Comité, y empezar el proceso de hacer la propuesta.

To formalize the Committee of organizations interested in making a global proposal, choosing the Committee, and to begin the process to make the proposal.

Por favor comunicarse con:

Please contact:

Emma Child
Directora de Programas
Fundación ÑanPaz
Pasaje Jardín E10-05 y 6 de Diciembre
Quito, Ecuador
Telf. (593-2) 269 154, ext. 1713
Fax. (593-2) 467 175
Correo Electrónico: echild@nanpaz.org

Si el Oriente es más conveniente, por favor comunicarse con:

If the Oriente is more convenient, please contact:

María Victoria Arboleda
Coordinadora del Programa de Capacitación e Investigación
Fundación ÑanPaz
Finca "Cielito Lindo"
Mariann 4
Km 17 vía Tarapoa – Pto. El Carmen
Provincia de Sucumbíos

**LA FECHA TOPE PARA RESPONDER ES EL
15 DE NOVIEMBRE DEL 2000**

*Conservación, Análisis y Manejo
Planificado (CAMP) para Especies
Seleccionadas en la Región del Cuyabeno
en el Ecuador*

INFORME

27 - 30 de septiembre 2000
Ibarra, Ecuador



APÉNDICE 4

Mapas de Localización de Especies, Industria,
y Asentamientos Indígenas

Mapas

La información que se ilustra en los siguientes mapas de ubicación de especies se deriva de la información que proporcionaron los especialistas de especies de mamíferos, aves, peces y reptiles y representantes de los indígenas y de la industria durante el taller denominado Cuyabeno CAMP que se llevó a cabo en Septiembre- Octubre 2001. El propósito es ilustrar la distribución de las especies que se evaluaron en el taller CAMP y la ubicación de una especie con respecto a otra, así como asentamientos humanos y actividades industriales.

Se solicitó a cada grupo de especialistas que dibujaran las áreas y las regiones donde observaron las especies específicas que se seleccionaron para el proceso CAMP y sus rangos, con relación al área de interés. Adicionalmente, se solicitó a los representantes de los grupos indígenas que marquen en mapas diferentes la ubicación de sus asentamientos e indiquen, en lo posible, el lugar donde se encuentran sus efectos personales. Se pidió a los representantes de la industria marcar los límites de sus concesiones con respecto al área de interés. Se proporcionó marcadores a cada uno de estos grupos, un mapa base de la Reserva de Producción Faunística Cuyabeno (proporcionado por el Ministerio de Medio Ambiente, Sección Areas Naturales) y la información del folleto que se preparó para el taller CAMP.

El mapa base para obtener el mapa final se derivó de una base de datos digital de la Reserva de Producción Faunística Cuyabeno que se obtuvo de la base de datos de la Universidad de Carolina del Norte, del proyecto Chapel Hill NASA. Se exportó la base de datos digital de Arc Info como un archivo de intercambio; de archivo de intercambio se convirtió en archivo de reporte, construido topológicamente y se importó a Arcview. Para el mapa base final, se seleccionaron estratos de tres características: hidrología, cuerpos de agua y límites de parques.

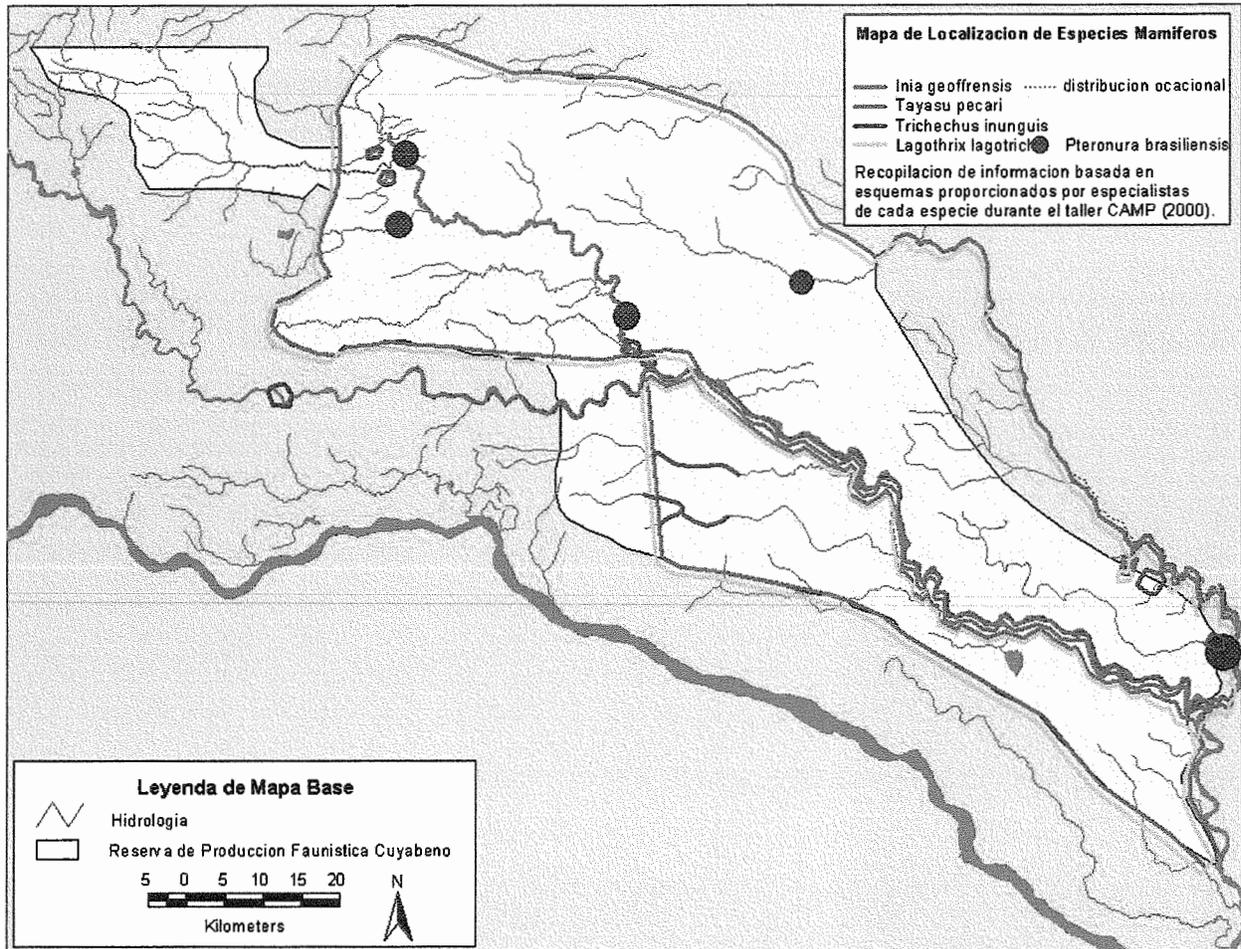
Luego se ingresó manualmente la información que se obtuvo de los grupos de especialistas en Arc View 3.2 y se sobrepuso en el mapa base con las características seleccionadas. Se utilizó digitación manual en vista de que no se pudieron copiar (scan) los mapas por el tamaño y las limitaciones del equipo. También debido a que la escala y la proyección de los mapas base originales eran diferentes al mapa base final.

En los casos donde el mapa original utilizó sombreado o textura para diferenciar las especies, los mapas finales utilizaron líneas gruesas de color para representar los rangos de las diferentes especies. Donde fue necesario, se utilizaron áreas sombreadas para indicar los puntos específicos de las especies y se anotó su hábitat general en el libro de leyendas correspondiente. Los mapas finales se exportaron de ArcView 3.2 a formato JPEG para la impresión final.

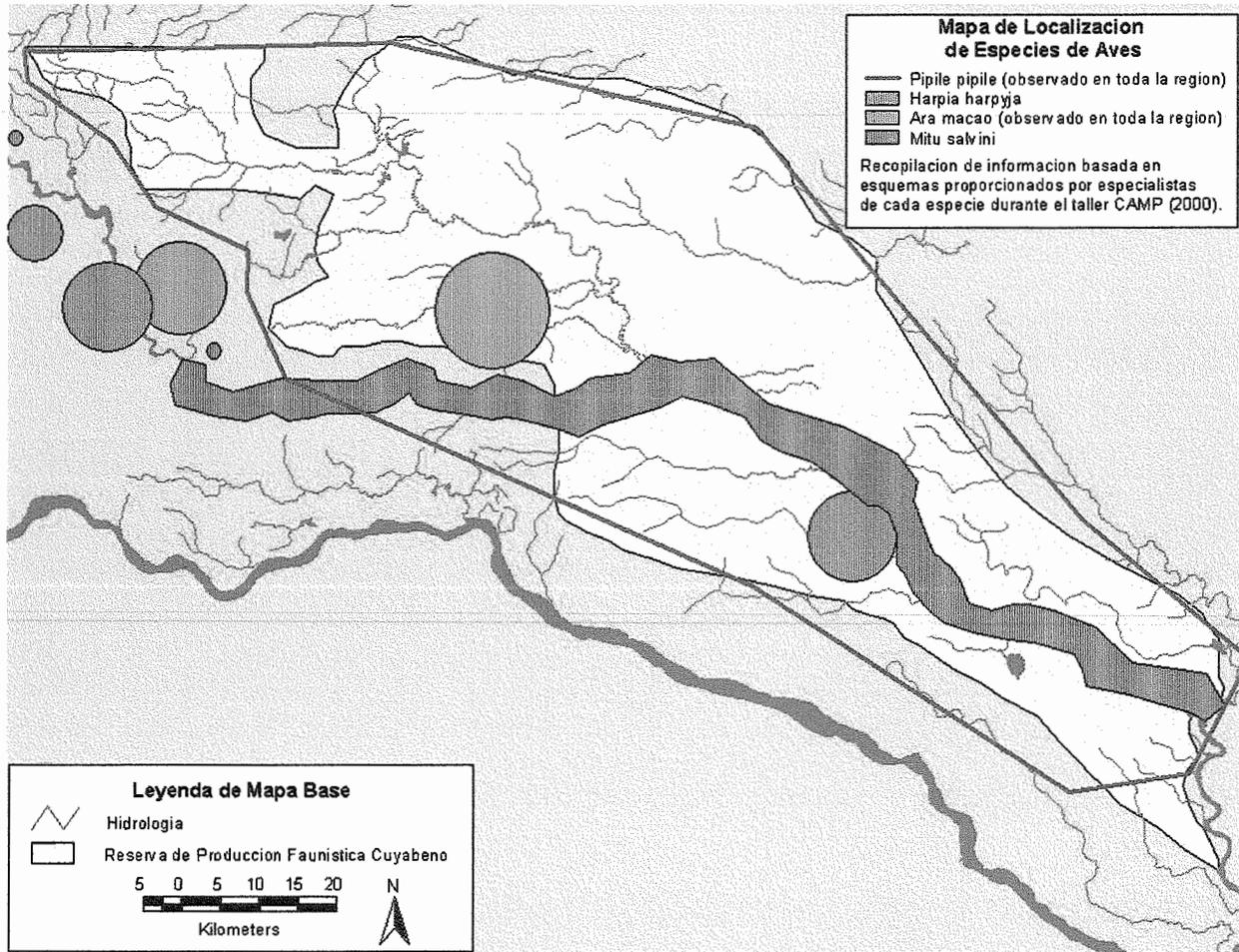
Se prepararon cinco mapas: de mamíferos, aves, peces y reptiles; asentamientos indígenas y concesiones petroleras. Cada uno de los mapas finales es una representación del mapa original y puede estar sujeto a errores del analista e ingreso de datos.

Este es un proyecto de colaboración realizado por el Carolina Population Center (CPC), Departamento de Geografía y el Departamento de Bioestadísticas de la Universidad de Carolina del Norte y Ecociencia, una organización investigadora sin fines de lucro en Quito, Ecuador. Los profesores Richard E. Bilsborrow y Stephen J. Walsh son los Investigadores Principales. Agradecemos a US National Aeronautics and Space Administration (NASA) (NCC5-29) y a la Fundación Mellon por el apoyo brindado en todos los aspectos del proyecto y a las Fundaciones Summit and Compton y PROFORS (Proyecto Forestal en Lago Agrio, Ecuador, fundado por la GTZ, programa de ayuda extranjera de Alemania) por apoyar la recolección de datos de la encuesta de efectos personales en el Oriente de la región Amazónica en 1999. Adicionalmente, la NASA permitió el acceso a imágenes del satélite Landsat, a la recolección de información espacial y biofísica de Análisis Espacial CPC con soporte de Laboratorio y procesamiento de información remota sensora y GIS. El Centro de Estudios de Población y Desarrollo Social (CEPAR) en Quito ingresó y procesó la información de la encuesta de efectos personales realizada en 1999 que posteriormente se procesó en CPC por personal que contó con el apoyo de estudiantes graduados que realizaban una pasantía con el auspicio financiero del Instituto Nacional para la Salud y Desarrollo Humano de los Niños (HD071768).

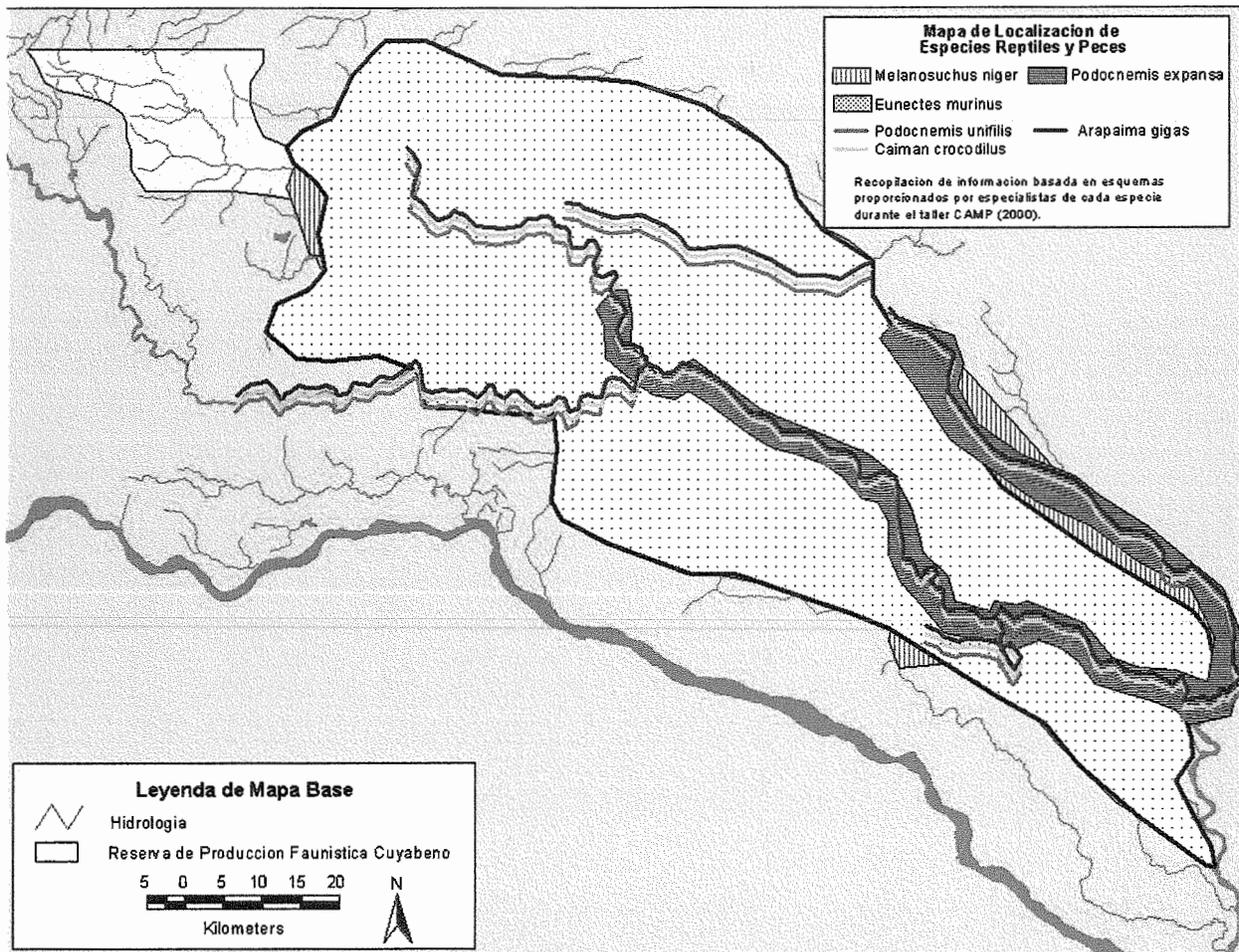
Mapa: Localización de Especies Mamíferos



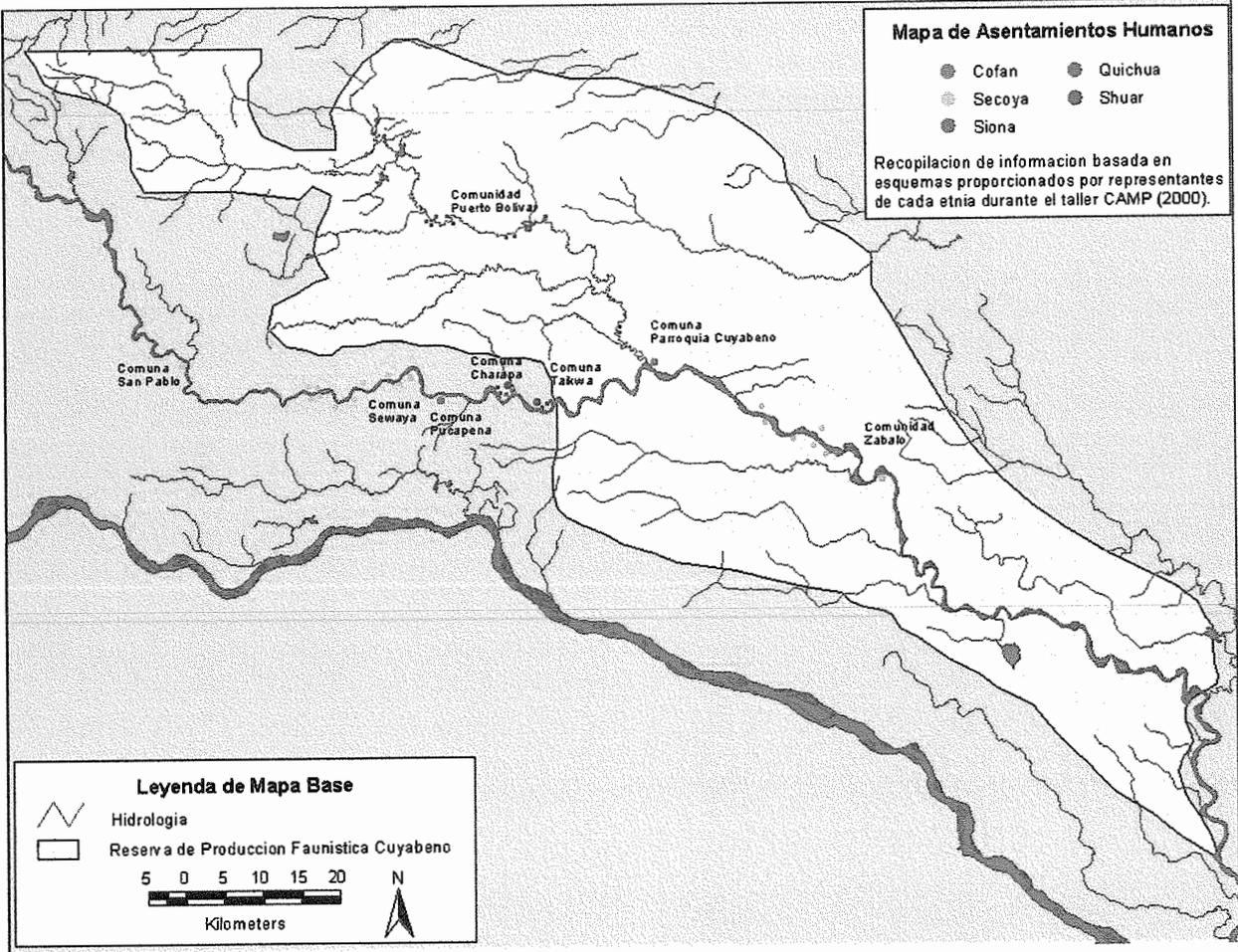
Mapa 2: Localización de Especies Aves



Mapa 3: Localización de Especies Reptiles y Peces



Mapa 4: Asentamientos Humanos



Mapa 5: Localización de Concesiones Petroleras

